

DISCURSOS DE LA POBLACIÓN EN TORNO AL MODELO DE BIENESTAR SOCIAL Y SU GESTIÓN MUNICIPAL EN ALCOBENDAS (2020)

SDT 134

Trabajo realizado por:



Cliente:



Estudio encargado para el Diagnóstico del Plan Estratégico Alcobendas Lidera 2030

Enero, 2021

DISCURSOS DE LA POBLACIÓN EN TORNO AL MODELO DE BIENESTAR SOCIAL Y SU GESTIÓN MUNICIPAL EN ALCOBENDAS (2020)



Coordinación

Christina Orgaz Alonso

Análisis

Alicia Martín-Sonseca Rey y Christian Orgaz Alonso

Trabajo de campo:

Raquel Morado Castresana

Enrique Morales Clavería

M^a Cruz García Fernández

Carlos L. Carrasco

Citación: Martín Sonseca Rey, A. Orgaz Alonso, C. et. al. (2021) Discursos de la población en torno al modelo de Bienestar Social y su gestión municipal en Alcobendas. Concejalía Delegada de Economía, Hacienda, Coordinación, Planificación, Organización y Calidad del Ayuntamiento de Alcobendas.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. METODOLOGÍA.....	8
2.1. Objetivos	8
2.2. Diseño muestral y estrategias	8
2.3. Estructura de los discursos.....	14
3. NOCIONES SOBRE EL ESTADO DE BIENESTAR SOCIAL	17
4. PERCEPCIÓN DEL MODELO DE BIENESTAR EN ALCOBENDAS	26
4.1. Los equipamientos y desigualdad territorial	26
4.2. Servicios públicos municipales	36
a) La satisfacción generalizada con el servicio de atención a la ciudadanía ...	36
b) Vivienda de protección oficial: libertad de elección vs derechos universales	39
c) Prestaciones y beneficiarios: uso fraudulento vs supervivencia	47
4.3. Gestión de los servicios públicos: interpretaciones sobre la externalización	54
5. ACCIÓN GUBERNAMENTAL Y EL DISCURSO DE LA DESAFECCIÓN	58
5.1. Rupturas comunitarias: La desconexión con el consistorio.....	58
5.2. La degradación de la confianza: “ <i>todos los políticos son iguales</i> ”.....	69
5.3. ¿Un proyecto de ciudad? La política vs el partidismo	74
6. LAS EXPECTATIVAS DE LA CIUDADANÍA: RETOS PARA EL AYUNTAMIENTO.....	95
6.1. Unidad y consenso para el impulso de pactos sociales.....	95
6.2. La participación ciudadana y la mejora de la ciudad de Alcobendas	102
7. A MODO DE CONCLUSIONES.....	112
Anexo: Ficha técnica	114

ÍNDICE DE SÍNTESIS ESQUEMÁTICAS

Esquema 1. Distribución de los grupos de discusión y triangulares y de los sujetos sociales que los configuran	14
Esquema 2. Interpretaciones (y fundamentos) sobre las funciones del Estado de bienestar. Los discursos desarrollistas y humanistas como ejes vertebradores.....	24
Esquema 3. Discursos en torno a la calidad y límites de los equipamientos (el caso de los parques) según los grupos sociales y las posiciones discursivas presentes.....	35
Esquema 4. La política pública de vivienda. Posiciones, sentidos y consenso según grupo social de referencia	46
Esquema 5. Ruptura de la comunidad política. Interpretaciones según posicionamientos discursivos y clases sociales.....	63

1. INTRODUCCIÓN

El consistorio de Alcobendas cuenta con una dilatada experiencia en la realización de diversos estudios centrados en la población, especialmente, mediante metodologías cuantitativas. Por esta razón el estudio que presentamos se basa en metodologías cualitativas, con el objetivo de aportar información de utilidad y complementaria. Durante muchos años se ha mantenido cierta estabilidad en la estructura de los discursos de la población, sin embargo, la crisis de 2008 y la actual pandemia de la Covid-19 está generando una transformación notable en algunos de los discursos de la población, que escapan a la cristalización previa y empieza a adoptar nuevos sentidos emergentes que conviene identificar.

Las encuestas de opinión son realmente útiles para las representaciones sociales que están bien consolidadas, sin embargo, no son una herramienta tan adecuada para captar representaciones emergentes o cambios estructurales en la articulación de los discursos, para ello se requieren no sólo metodologías cualitativas tradicionales (como la práctica del Grupo de Discusión) sino que son necesarias *metodologías ágiles*, que permitan captar la emergencia de los discursos en proceso de consolidación (proponemos para este objetivo la práctica del Grupo Triangular). En el grupo de discusión tradicional se genera una reunión de hasta 8 participantes (representantes de ciertas posiciones sociales) que discuten sobre el objeto de investigación, conformando siempre una grupalidad definida precisamente desde las características de selección (edad, género, lugar de residencia, profesión, etc.) a la que se le presupone un conjunto de representaciones compartidas (o al menos con suficiente homogeneidad) sobre un tema o problemática sobradamente conocida y ante la que hay posiciones muy consolidadas (prototípicas). El grupo apela a la colectividad mientras que, por ejemplo, una entrevista suele expresar un *decir sobre el hacer* de la persona en cuestión. Por esta razón, ante discursos emergentes es pertinente usar una práctica que permita acceder desde la dimensión más personal hasta la dimensión más grupal, en su proceso mismo de elaboración discursiva. El grupo triangular hibrida la entrevista en profundidad y el grupo de discusión y consiste en una reunión de hasta tres participantes donde se mantiene una dinámica con una mayor intervención por parte de la persona moderadora, que va constantemente buscando la emergencia de opiniones y perspectivas sobre un problema, buscando las alianzas entre las participantes o rompiendo esos supuestos consensos, para constantemente enfrentar a las personas del grupo a consensos y rupturas. Así, permite explicar un discurso emergente que con el resto de prácticas

de investigación quedaría invisibilizado, supeditado a otros temas más convencionales o consolidados.

De la misma forma que ocurre en cualquier estudio cuantitativo o cualitativo es necesario contar con una muestra adaptada a los objetivos, que explicitaremos en detalle en la metodología y en la ficha técnica del estudio. De momento cabe indicar que la estrategia seguida ha consistido en acceder a discursos emergentes en agrupaciones sociales que, por sus características y a modo de conjetura, albergaban nuevos discursos o discursos emergentes (por ejemplo, migrantes, madres solteras o con cargas) que han sido el eje central del estudio realizándose 7 grupos triangulares en total. Por otro lado, hemos accedido a los discursos más tradicionales (a modo de contraste) realizando 2 grupos de discusión.

En todos los casos se ha dejado que los diferentes grupos articulen su discurso a partir de una provocación inicial (propuesta temática): “¿Qué es para vosotros/as vivir bien?”. Esta incitación ha desencadenado una conversación libre entre las personas participantes conducida, cuando ha sido necesario, hacia los objetivos de la investigación sin condicionar las opiniones o discursos. Por esta razón, a diferencia de una encuesta en este estudio no se describe la opinión respecto a un conjunto de temas previamente codificados, sino que los temas han sido agrupados y codificados a partir de lo que las personas han compartido en los diferentes grupos en relación con nuestro **objetivo general: Explorar el estado actual del sistema de representaciones sociales en torno al *Modelo de bienestar social: presente y posibilidades futuras*, identificando a su vez la génesis y la dinámica de las actitudes en relación con los agentes comunitarios que intervienen (gobernabilidad: liderazgo y gestión).**

En primer lugar, abordamos las diferentes nociones a propósito del estado de bienestar social en general y, en segundo lugar, sobre el modelo que se percibe en Alcobendas. Con una valoración en su conjunto y, con mayor detalle, sobre la vivienda o las prestaciones sociales y, finalmente, la gestión de los servicios públicos (como el problema de la externalización). En tercer lugar, recogemos la problemática de la acción gubernamental donde ha emergido un discurso relativo a la desafección, relacionado con la desconexión con el consistorio, la degradación de la confianza relativa a la política institucional o la ausencia de un proyecto de ciudad. En cuarto lugar, recogemos las expectativas de la ciudadanía y los posibles retos que se abren por delante, como es la búsqueda de la unidad y el consenso para conformar

nuevos pactos sociales o la necesidad de mejorar la participación ciudadana en una refundación del proyecto de ciudad.

2. METODOLOGÍA

2.1. Objetivos

Como hemos señalado el objetivo general ha consistido en explorar el estado actual del sistema de representaciones sociales en torno al Modelo de bienestar social: presente y posibilidades futuras, identificando a su vez la génesis y la dinámica de las actitudes en relación con los agentes comunitarios que intervienen (governabilidad: liderazgo y gestión).

Para satisfacer este objetivo principal se han establecido otros de carácter secundario:

- Analizar los discursos ante la gestión del Ayuntamiento de Alcobendas, las prestaciones, los equipamientos y las necesidades de mejora de los servicios municipales.
- Comprender la diversidad de discursos respecto del objetivo anterior en función de variables relacionadas con la pertenencia al territorio, teniendo en cuenta el tiempo de residencia en el municipio y variables determinantes como el género.
- Comprender cómo los aspectos anteriores se relacionan con los discursos hegemónicos altamente cristalizados en el municipio.
- Indagar en nuevos discursos emergentes en torno a la problemática más allá de las representaciones cristalizadas hegemónicas.
- Prestar especial atención al estado actual de los discursos en torno a dos tendencias hacia lo público y el Estado: lógicas privativas e individualistas frente a lógicas comunitarias y solidarias, tanto en trayectorias biográficas ascendentes como descendentes.

2.2. Diseño muestral y estrategias

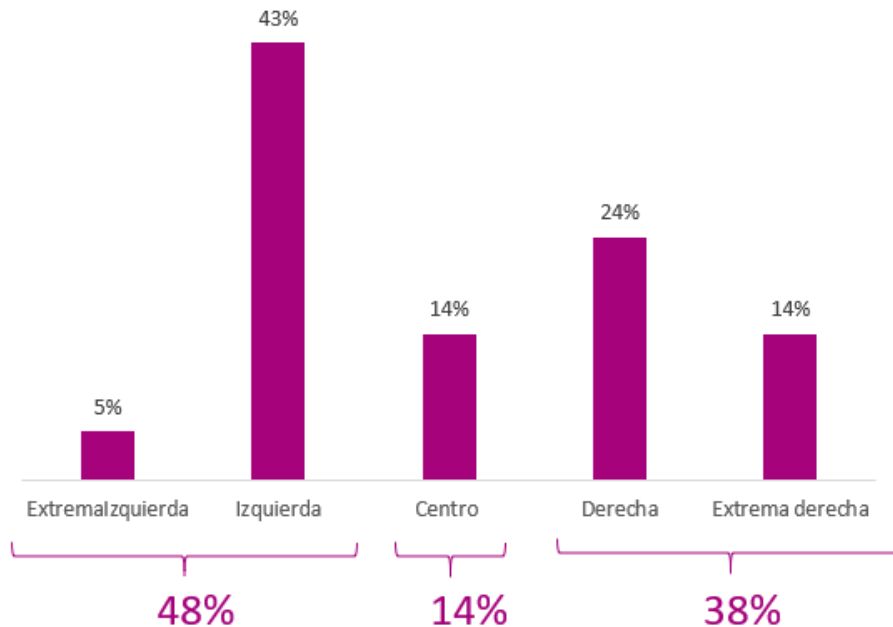
Los anteriores objetivos establecen tanto unos ámbitos temáticos a explorar (percepción del estado de bienestar en la ciudad, equipamientos, percepción de la gestión y modelos, así como expectativas de futuro); unas prescripciones a la hora de seleccionar a las personas participantes (tiempo de permanencia, género, barrio de residencia); así como dos tendencias discursivas a explorar: representantes de discursos consolidados -a modo de contraste- y los discursos emergentes -con ámbito de indagación específica-.

Para satisfacer estos objetivos y sus respectivos ámbitos de exploración ha sido necesario confeccionar una muestra cualitativa. En total han participado **29**

personas, que se distribuyen en un **59% de mujeres y un 41% de hombres**. Hemos aumentado el porcentaje de mujeres porque en las dinámicas grupales los hombres tienden a tener una posición muy dominante y en grupos mixtos conviene tener en cuenta esta cuestión, por esta razón hay variación entre la muestra y la distribución por sexos en Alcobendas que posee un mayor número de hombres (48% de mujeres frente al 52% de hombres)¹. La **edad media** de las personas participantes es de **43,3 años**, ligeramente superior a la edad media de Alcobendas (39). Esto se debe a que hay grupos que han priorizado especialmente personas mayores (grupos de mayores, clases altas y clases medias ascendentes), no obstante, se ha controlado la edad para evitar sesgos y, además, se han hecho grupos específicos de jóvenes. Así el rango de edad abarca una **horquilla amplia de edad (de los 20 a los 74)**. Otra de las variables de control ha sido el **tiempo de residencia**, el **72% lleva 20 años o más** residenciado en Alcobendas, el **7% entre 7 y 20 años**. Finalmente, el **21% lleva entre 2 y 7 años**. Resultaba muy importante controlar el tiempo de residencia, dando un mayor peso a los grupos que llevan más tiempo, pero sin perder de vista las estrategias de las personas que conforman la nueva generación de residentes que ha llegado en los últimos años (con un modelo y percepción de ciudad muy diferente a los y las vecinas de larga permanencia. Finalmente, otra variable de control ha sido el **posicionamiento político** de las personas participantes, asegurando una representatividad de todo el espectro político, conforme al siguiente gráfico, en torno al **48%** se agrupan en posiciones de extrema izquierda o izquierda y un **38%** entre posiciones de derecha o extrema derecha. Finalmente, un **14%** se auto ubican en el centro político. En este esquema no hemos entrado a definir la relación que hay entre el posicionamiento objetivo y el subjetivo, sin embargo, en el análisis sí se han asumido categorías específicas relativas a cómo los diferentes argumentos (en cada momento) pueden ser ubicados en unas u otras posiciones discursivas (neoconservador, tecnócrata, socialdemócrata, universalista...). Esto es así, porque **el objetivo no es analizar la variable ideología o partido, sino las posiciones de la ciudadanía -en general- respecto a los temas propuestos, controlando la muestra para evitar sesgos** (como la sobrerrepresentación de un partido u orientación política)

¹ Conviene señalar que el estudio cualitativo a diferencia del cuantitativo no espera representatividad ni proporcionalidad estadística. Por ejemplo, en un estudio sobre profesiones cuantitativo si hubiera un astronauta en Alcobendas sería totalmente marginal e insignificante mientras que un estudio cualitativo esta persona merecería una gran atención como caso totalmente excepcional. Sirva este ejemplo para indicar que aportamos estos datos sólo a modo de referencia general.

Distribución del auto posicionamiento político de aquellas personas que lo han expresado (72% de las 29 personas participantes)



Ahora bien, como uno de los objetivos es identificar discursos emergentes ha sido necesario incorporar a personas que no necesariamente se sienten representadas en el espectro político actual, un discurso fundamental que requería ser tenido en cuenta para acercarnos a una representación cualitativa (en la estructura de los discursos) lo más amplia posible. De esta forma, de las personas participantes un 28% no se ubican en el anterior esquema de orientaciones políticas: un 21% ha señalado que son apatridistas o no les merece ningún interés la política y un 6% no se sienten identificados con ningún partido.

En cuanto a las condiciones **socioeconómicas-ocupacionales**, se han tenido en cuenta variables que ayudan a establecer la distribución de *clase social objetiva* (categorías en esta ocasión elaboradas con el último Censo de Población y Vivienda del INE en 2011), **el 75%** de las vecinas y vecinos formarían parte de las **clases medias**. Divididos en un **32%** de clases medias-medias (perfiles técnicos y profesionales, científicos e intelectuales o profesionales de apoyo) y alrededor del **43%** clases medias-bajas (personas empleadas en administración, servicios, con trabajos cualificados del sector primario, de las industrias manufactureras y de la construcción). Encontrándose en los extremos un **15%** de la población que pertenecería a las **clases trabajadoras no cualificadas** (operaciones de instalaciones y maquinaria, montaje u ocupaciones elementales) y unas minoritarias **clases medias**

altas o altas (compuestas por personas con cargos directivos y de gerencia) que agruparon el **9% del total** de la población.

Nuestro interés no se centra por tanto en recoger el discurso altamente cristalizado (y reflejado en estudios previos), pero sí es necesario tomarlo en consideración para ver cómo los discursos emergentes (objeto de estudio) pivotan respecto a esta estructura discursiva tradicional e, incluso, comprobar si empieza a modificarse. Por esta razón, inicialmente se planificaron 3 grupos de discusión con objeto de captar ese discurso más cristalizado y 6 grupos triangulares para los discursos emergentes con perfiles específicos. Vemos ahora esquemáticamente cada uno de estos y conviene remitir al anexo para conocer las incidencias y las decisiones muestrales adoptadas:

- En referencia a los grupos discusión, pese a que se diseñaron 3 finalmente se realizaron dos grupos y uno triangular (por incidencia del campo). El primer grupo se corresponde con [clases trabajadoras \(GD1\)](#) y el segundo con [clases medias intermedias \(GD2\)](#), en ambos casos se aseguró diversidad de género e ideología.
- Los grupos triangulares se orientaron hacia perfiles específicos, asumidos como lugares de enunciación (posiciones sociales) que pueden dar cuenta de cómo se están conformando discursos emergentes o los discursos consolidados (como en el caso del grupo de mayores o clases altas): [Jóvenes \(GT1\)](#), [Clases medias ascendentes \(GT2\)](#), [personas mayores \(GT3\)](#), personas con participación en asociaciones y actividades comunitarias (GT4), [mujeres en situación de cargas o precariedad \(GT5\)](#) y [migrantes \(GT6\)](#). [Clases altas \(GT7\)](#), se pensó como un grupo de discusión, pero por incidencias de campo se reconvirtió en un híbrido de grupo triangular y entrevista grupal².

Con los recursos disponibles se ha valorado que estos son los grupos sociales más importantes a la hora de sondear los discursos emergentes. En una aproximación futura convendría tener en cuenta a estos y otros grupos sociales, que permitirían matizar y validar los hallazgos obtenidos.

El proceso de análisis se ha realizado desde una perspectiva sociohermeneútica que trata de poner en relación los resultados obtenidos con las transformaciones sociohistóricas y, por otro lado, las transformaciones socioeconómicas que

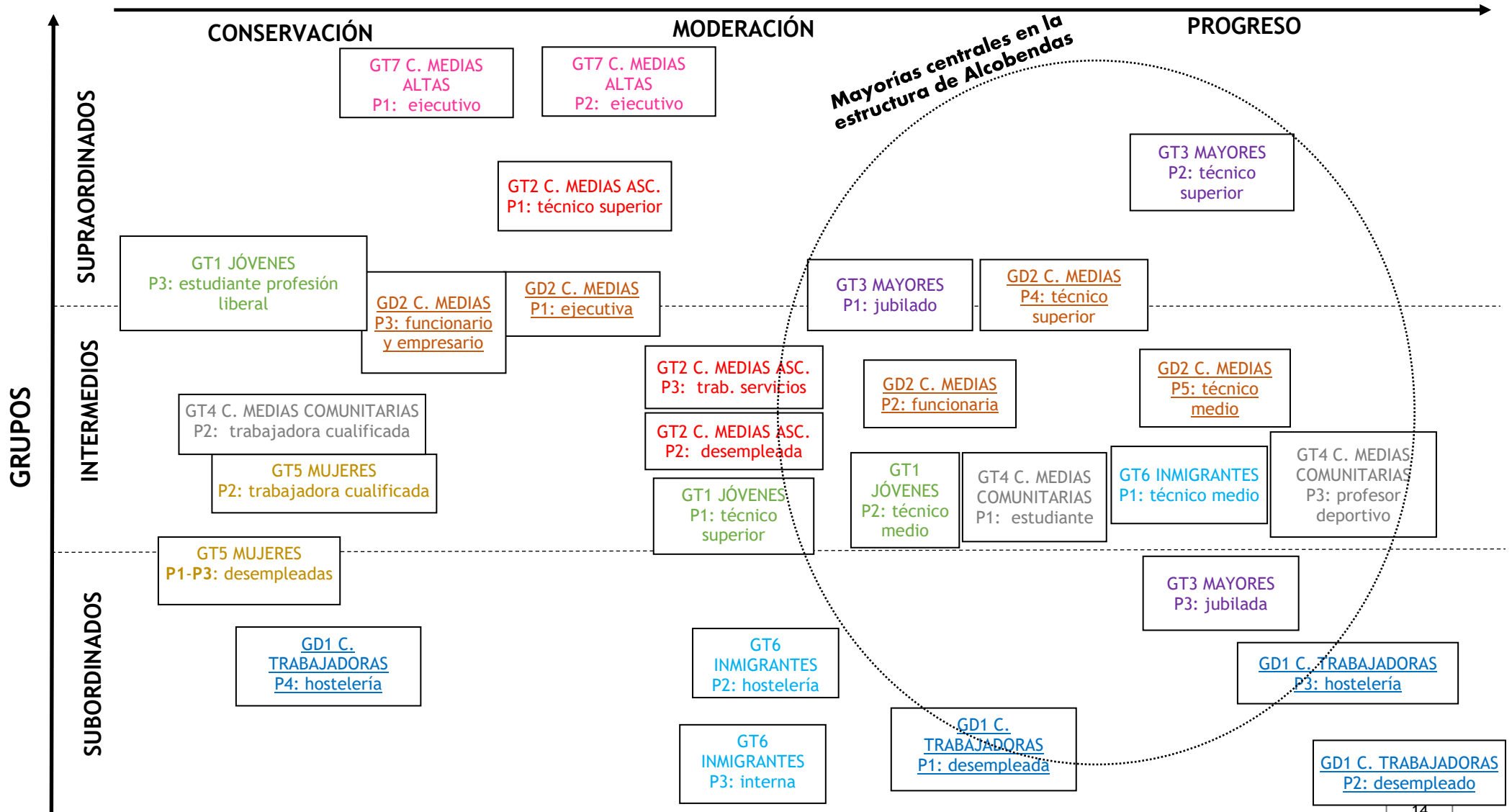
² Para simplificar nos referimos con la misma nomenclatura que el resto de GT (para más detalles ver anexo).

condicionan notablemente las representaciones colectivas de cada grupo social y, en última instancia, de las personas participantes en los diversos grupos. Conviene advertir que el análisis ha tomado no a cada grupo sino a cada participante como representantes de discursos o facciones discursivas sobre las problemáticas analizadas, por esta razón, en los extractos de entrevista reproducidos es habitual encontrar referencias al grupo en cuestión y el número de participante, conforme a cómo aparece numerado en el informe de transcripciones.

Pasamos a continuación a comprender en más detalle las características de los discursos obtenidos en base a un esquema que relaciona la posición en la escala socioeconómica y la tendencia del discurso (entre la conservación, moderación o progresía) de cada participante. Conviene tener en cuenta que el color indicado en la descripción anterior de grupos se corresponde con el color asignado en el siguiente esquema:

2.3. Estructura de los discursos

Esquema 1. Distribución de los grupos de discusión y triangulares y de los sujetos sociales que los conforman
POSICIONES/ACTITUDES



El conjunto o «corpus de los discursos» de nuestros 2 grupos de discusión y de los 7 grupos triangulares posee cierta estructura interna: la que le confiere el ser expresiones de una visión similar sobre el modelo de bienestar social y su gestión. Ya que, desde ángulos distintos, los grupos (y las personas que los componen) comparten marcos de referencias próximos vinculados a una visión de la realidad relativamente hegemónica. De tal modo, si bien todos los grupos, fracciones de grupo e individuos no comparten una misma forma de pensar —al estar divididos por intereses, mentalidades y personalidades distintas— sí tienden a manifestarse y a autodefinirse de forma concreta en una serie de elementos, tópicos o cuestiones fundamentales (la situación política de referencia, las condiciones económicas y sociales de cada momento, las perspectivas del futuro previsible, etc.). De aquí que el corpus de discurso nos permita configurar un cierto proceso discursivo básico de los grupos sobre el modelo de bienestar, una ordenación lógica-estructural de todas aquellas cuestiones y temas que los grupos, más o menos espontáneamente van discutiendo. Se trata, por lo tanto, en otras palabras, de una cierta lectura y ordenación de los textos de los discursos grupales que representa, una aproximación empírica a las mentalidades y representaciones colectivas existentes.

Encontramos así dos ejes que estructuran los discursos: 1) un eje de progreso compuesto por conservación, la moderación o el progreso. Como es evidente, cada uno de nuestros grupos y de las fracciones internas de los mismos realizan argumentaciones diferentes dentro de los temas abordados. Pero el eje básico o central que estructura el esquema ha sido diseñado desde el punto de vista de lo que vamos a llamar mayorías centrales de nuestros grupos, que dominan en los grupos más representativos desde el punto de la estructura social de Alcobendas. Podemos anticipar ya aquí que estas mayorías centrales tienden a corresponderse con el que denominamos bloque central progresista. Por otro lado, 2) el eje de status responde a las posiciones socioeconómicas de las personas participantes -y sus discursos- situando en una franja superior los procesos correspondientes a las que podemos llamar clases supraordinadas y en la franja inferior a los de las clases subordinadas y, entre ambas, las intermedias. Conviene tomar unos segundos para afianzar estos conceptos pues el informe tomará estas referencias constantemente para referirse a unas u otras posiciones.

- Las **clases supraordinadas**, se corresponden con las clases altas (como son las personas con cargos directivos y el empresariado). Grupo social que ha formado parte del GT 7 (clases altas).

- Los **grupos intermedios** configurados por las clases medias (personal empleados y cualificado) y clases medias ascendentes, criterio que hemos seleccionado en función de parámetros que indican mayor seguridad económica a partir de las características laborales o las rentas de los hogares. Este grupo social se ha distribuido principalmente en el grupo de discusión 2 de clases medias (donde podemos encontrar ambos estratos de las clases medias) y en el grupo triangular 2 de clases medias ascendentes.

Además, se han incluido otras especificidades como las recogidas en el GT1 de jóvenes, el GT3 de mayores y el GT4 de clases medias comunitarias.

- Y, por último, dentro de las **clases subordinadas**, un grupo de clases medias-bajas o trabajadoras. Grupos que tendrían más peso en el grupo de discusión 1 de clases trabajadoras, en el GT5 de mujeres con cargas y el GT6 de inmigrantes.

Cada uno de los sujetos que organizan estos grupos podrían distribuirse en un amplio campo de mentalidades, que suelen corresponderse de forma coherente con distintas representaciones colectivas. Las posiciones de cada uno de estos sujetos se ubican en un continuum que iría desde un pensamiento que tiende a la conservación y la reacción ante determinados cambios, pasando por las inclinaciones moderadas o progresistas. Una distribución sin embargo que no debe llevar a pensar que las personas que han participado en nuestros grupos de discusión o grupos triangulares se adhieren a las distintas corrientes de pensamiento de forma pura y estática, dándose, en mayor o menor medida, distintos desplazamientos.

3. NOCIONES SOBRE EL ESTADO DE BIENESTAR SOCIAL

A través de las mayorías centrales de nuestros grupos –desde los supraordinadas a los subordinados– hemos podido observar cómo existe un **discurso generalizado y ambivalente respecto al Estado de bienestar**. Esta ambivalencia podría sintetizarse por una relativa satisfacción con el modelo de bienestar local identificado con el modelo de ciudad, los servicios públicos o los equipamientos, aunque se trata de una aceptación de mínimos. Es decir, hay una **imagen asociada a que Alcobendas tiene buenos servicios públicos e instalaciones**, esto es una imagen altamente cristalizada en los discursos hegemónicos. Ahora bien, **surgen dos tendencias y que se configuran en mayor o menor medida desde el sentimiento de creciente precarización** –derivado del desplazamiento del empleo como eje central de las sociedades de bienestar– y de la desafección con la política, dejando de ser percibida como el espacio de lo común o de representación de la comunidad de pertenencia. Para estas posiciones el estado de bienestar adquiere **matices muy diferentes (emergentes)** respecto a lo que cabría esperar en los discursos tradicionales.

Como se recogen en las siguientes citas, la **precarización laboral (o primeros momentos de la vida laboral)** es una realidad que emerge en relación con el bienestar (de forma más o menos explícita o directa) desde los grupos subordinados de las clases trabajadoras hasta las clases supraordinadas (posición representada por P1-GT1 de joven residente en la Moraleja)³ y de forma transversal a cualquier lógica de pensamiento transversal a diferentes grupos **que asocia el bienestar a cierta estabilidad laboral sin la cual todo lo demás se desdibuja**.

P3: Pues para mí vivir bien es tener seguridad laboral, tiempo libre, no estar reventado después de trabajar y poder tener una proyección de vida que te dé esta seguridad laboral, que no la hay.

P2: Exactamente. Pues yo sería encontrar un trabajo fijo que puedo contar que no hay estabilidad para trabajo ninguna y más para jóvenes que suele ser todo temporal y poder traer dinero para estar feliz con mi hija y comprarla cosas. Eso es lo más importante.

P4: Tener tiempo libre, estabilidad laboral, un poquito que es así de todo.
(GD1 Clases trabajadoras)

³ A partir de ahora referimos al participante “P” y el grupo en cuestión “GT1”. Para más detalles sobre los participantes podemos volver sobre el esquema inicial y complementar esta información con el Anexo.

P5: De todas maneras si te das cuenta, con ese tema volvemos al tema del principio, y es que si nuestro salario es bajo y la vivienda muy alta, por ponerte un ejemplo, la vivienda, es imposible que llegues con ese salario.

P4: Claro, sí, sí por eso los salarios deberían ser...

P5: Y eliges, o pago alquiler o como, porque no me da para.

(GD2 Clases medias)

P1: No pues yo creo que el problema está más, no en la vivienda, sino en lo que te pagan cuando empiezas a trabajar. En que los sueldos son ridículos, te tienen de becario tres años, cobrando el sueldo mínimo. ¡Cómo muchísimo! Entonces es que claro, así es imposible, entonces yo creo que al final el problema (...) está en los salarios.

P3: Si ya, y yo creo que a parte de lo que está diciendo también P1, ya no solo en el hecho de los salarios, si no en tener una oportunidad laboral

(GT1 Jóvenes)

En cuanto a la **función social del bienestar social** se da una clara **contraposición** entre los grupos **supraordinados** y **subordinados**. Entre los primeros aparece como un hecho que complementa su vida cotidiana ofreciendo más o menos calidad de vida u **opciones entre las que elegir** y, para los segundos, estaría próximo a percibirse como **medio imprescindible para poder vivir**. Es decir, para desplegar sus proyectos vitales y mantener una cierta seguridad o arraigo social. Perspectivas que podría decirse que estarían asociadas o bien a los *consumos privados-segmentados* —«no sé si hablamos de la educación yo creo que tiene que haber toda la oferta posible, para que tú puedas elegir la que tú quieras» (GT2 clases medias ascendentes-P1)— o próxima a la *supervivencia social y comunitaria* — «una estabilidad social, una estabilidad política, una estabilidad institucional, que tengas a tu alrededor una sensación de bienestar general, vamos lo que se llama el Estado de bienestar, que a veces menos bienestar y a veces menos todo» (GD1 clases trabajadoras-P3)—.

Partiendo de las distintas **interpretaciones de las situaciones existenciales y su relación con el bienestar social** este es definido de forma relativamente amplia dándose consensos y contraposiciones entre las clases que forman parte de los grupos subordinados, intermedios o supraordinados. Entre los sentidos que aparecen podemos encontrar principalmente los siguientes:

- El bienestar en la vida cotidiana, asociado a la **satisfacción de las necesidades básicas**. Desde esta perspectiva que aparece tanto entre los grupos sociales subordinados, intermedios y supraordinados. El bienestar se

entiende en un sentido amplio que supera la relación de los modelos de bienestar con los servicios públicos. Llegando a reconocer la necesidad de ampliar las capacidades intervencionistas del Estado sobre el mercado.

«Un servicio de energía, un servicio de agua, un servicio de gas y aparte que son elevadísimos los costes (...) Si estamos hablando de ese tema [de los servicios públicos], el beneficio de poder tener la tranquilidad de contar con los servicios básicos por ejemplo. Yo diría que sí, incluso en esa parte también»
(GT6 inmigrantes-P3)

«Bueno pues yo creo que sí, todo lo que se ayuda en tema de bienestar yo creo que, es que tener calefacción en casa es bienestar para todos vamos»
(GT2 clases medias intermedias-P2)

«Creo que el tema de la desigualdad y el tema del Estado de bienestar. Yo creo que en España fundamentalmente hay un Estado de bienestar muy, muy poco desarrollado, que deja... Por ejemplo, hay cosas como el derecho a la calefacción que existe en Inglaterra, donde todo el mundo tiene derecho a tener la casa con calefacción en invierno, el derecho a una cuenta bancaria, donde los bancos en muchos países tienen la obligación de aceptar, de proveer un mínimo de servicio bancario gratuito a las personas».
(GT7 clases altas-P2)

- El bienestar como parte del **progreso social**, discurso que tendría **dos derivas**: A) Una de ellas hace referencia a la **definición tradicional** de los modelos de bienestar y la oferta de consumos colectivos (como los sanitarios y los educativos y, por otro lado, el Estado social y de derecho. Este emerge fundamentalmente en los grupos subordinados e intermedios. Siendo estos los que señalan su percepción de progresivo desmantelamiento.

«Los servicios públicos serian acá, educación, salud, vías, etc... (...) la tranquilidad, la paz, la cultura, el civismo y una cosa que yo aprecio mucho de este país y es el valorar la vida del otro (...) En el sentido que si se muere una persona por negligencia es demandable, se exige que haya justicia»
(GT6 inmigrantes P1)

P1: Ya, lo que pasa que lo que yo veo aquí es que la sanidad cada vez está peor. La sanidad pública, la educación pública cada vez también está peor. Entonces yo lo que veo que se está degradando, o sea, hay ciertas colas que...y sí veo que para un Estado de bienestar sean esenciales y se están degradando.

P4: Sí.

P1: Porque yo antes podía pedir una cita al ginecólogo y la tenía bueno, dos tres semanas, pero es que ahora tienes ocho o nueve o diez meses. Entonces, que no tiene sentido.

P3: Yo veo que al final...

P1: Entonces para mí eso no es un Estado de bienestar.

(GD2 clases medias)

Dentro de los discursos que relacionan progreso social y modelos de bienestar también se encuentra una segunda perspectiva, que surgiría entre las personas que forman parte de los grupos supraordinados, identificados con posiciones neoconservadoras aunque su frontera con el bloque moderado. En este caso el bienestar es representado con la **redistribución de la riqueza** – que no con un modelo de sociedad igualitarista– sustentada sobre un ciclo virtuoso entre el desarrollismo económico –señalando la necesidad de fortalecer la intervención pública productivista y las carencias de un modelo productivo escasamente competitivo a nivel internacional– y la igualdad de oportunidades para la promoción social –con la sanidad y la educación pública como pilares básicos–

«La función fundamental del Estado es la redistributiva, en todos los sentidos. El Estado se tiene que encargar de que haya igualdad de oportunidades para todos y que todos puedan hacer lo que según sus aspiraciones y sus capacidades puedan llegar a ser y puedan llegar a hacer. Y no quiere decir conseguir que todos seamos iguales y que todos tengamos lo mismo, es que tengamos oportunidades y en esas bases están las funciones fundamentales que es que todo el mundo tenga acceso a una sanidad decente para que la salud no sea un freno para las personas menos favorecidas, una educación que pueda redistribuir también la riqueza del Estado porque las personas con una buena educación puedan acceder a..., son dos cosas básicas».

(GT7 clases altas-P1)

«Yo creo que la pregunta está en qué [sector público] estamos manteniendo. Realmente no lo sabemos. Porque sí que es cierto que cada vez se hace menos... menos obra pública. Llevamos muchos años sin hacer grandes infraestructuras. Las inversiones en infraestructura se hicieron hace tiempo (...) Y que, ya te digo, peor va a ir la economía. Eso es una cosa que es así y más si hay menos empresas que produzcan y que puedan ser competitiva en el exterior y somos más... Así es

cómo va el tema. Y, además, el problema fundamental de la desigualdad se seguirá agravando. ¿Por qué? Pues porque la educación no cumple su función».
(GT7 clases altas-P1)

Esta perspectiva está basada en la **igualdad de oportunidades** donde la educación es un mecanismo de movilidad social ascendente, visión que también surge en nuestro GT6 de inmigrantes, aunque de forma marginal. Específicamente en la persona que representaría a los estratos superiores del grupo. Situación que vendría determinada por cumplir con los requisitos administrativos de estancia regular y por poseer empleos de mayor cualificación. Este habría sido el mecanismo que habría permitido salir de la situación de precariedad y vulnerabilización.

«Y yo me pongo en la situación de que al menos en el caso mío, yo tengo la gran fortuna de tener un trabajo. He pasado por todo, también he limpiado, pero bueno tú puedes estudiar en mi país y volver acá con un título pero, si para mí es difícil pagarle una universidad a un hijo, no me imagino por ejemplo para personas que trabajen en hostelería o en otras mal llamadas mileuristas».
(GT6 inmigrantes P1)

- **Otros discursos que aparecen, aunque de forma minoritaria** son los relacionados con modelos de bienestar social que son **antagónicos** entre sí, al contrario que los dos anteriores que se presentan relativamente complementarios.

El primero de ellos se trata de un discurso donde el bienestar social aparece definido de manera más **amplia y totalizadora**, es el que surge en el GT3 de mayores, un discurso que hemos definido como humanista. En este la vida —y sus distintas dimensiones— aparece como el eje discursivo vertebrador del que nacen distintas fracciones. En este sentido el GT3 de mayores el bienestar social se encuentra vinculado al modelo de ciudad y a sus impactos en la calidad de vida.

«Observo que por detrás hay muchas cosas que amenazan, entre comillas a la propia ciudad y eso puede incidir en el bienestar. Cuando me refiero amenazar, me refiero por ejemplo, ¿que nos puede perturbar?, pues la operación Chamartín que está aquí al lado, el desarrollo de Barajas, que también. Entonces en lo que me quiero centrar, como muy bien dice esta señora, me gustaría vivir tranquilo (...) Hacer una ciudad más humana»

(GT3 mayores-P3)

Desde esta posición humanista también se elabora una crítica al progreso social ilimitado, el cual identifican con el desarrollo económico irracional y la sociedad de consumo, presentando incluso al progreso social ilimitado como hecho contrario al bienestar y que amenaza la propia vida.

P2: Es por el interés de que tenemos que estar siempre creciendo como economía, y eso es erróneo. Eso hace daño. La economía es crecimiento, la economía es crecimiento. ¡No!, la economía puede ser, ya no hace falta crecer (...) ¿Cuál es el bienestar? El bienestar es ese, el bienestar no es tirar una bolsa de plástico cada cinco minutos. El plástico, es un invento, ¡fantástico!, ¡fabuloso!
P1: Sí, pero ha creado un problema muy importante.

P2: ¡Claro!, ¡claro! Nos lo han ido metiendo, metiendo, metiendo.

P1: ¡Todo!, ¡todo!

(...)

P3: Estamos en un engranaje que va a ser difícil echar el freno (...) Tenemos más consumo de cosas que a veces ni se necesitan. Lo de las bolsas de plástico, ¡fíjese!, lo que está formando en ese mar nuestro. Ese mare nostrum. Podíamos ir con la bolsita, como hacíamos antes. Con una bolsa de tela o de lo que fuera. Ahora no, todo eso es lo que trae ese desarrollo tan enorme y tan espantoso.

(GT3 mayores)

Dentro de este discurso el Estado de bienestar también se define como la máxima expresión de las sociedades y valores democráticos.

«Cuando me están hablando de educación y de sanidad, una cosa que es insalvable para un país como el nuestro. Nosotros no podemos renunciar a eso. Y os digo más, si España llega a eso, si Europa llega a eso, entonces sí que el mundo se viene a...»

(GT3 mayores-P2)

Por último, podemos encontrar aquel **discurso neoconservador-tecnocrático** donde el Estado de bienestar cumple una función de mantenimiento del orden social. Una sociedad compleja cuya articulación y equilibrio depende de normas, obligaciones y derechos. Entre ellos el de acceso a servicios públicos como la educación y la sanidad. Aunque, también vendría marcado por una perspectiva individualista-meritocrática, en la que las personas deben de competir por alcanzar posiciones de seguridad. Esta perspectiva

individualista-meritocrática también inspira el modelo de solidaridad social de mínimos y rentabilista. Desde esta posición, cuando se reflexiona sobre la organización de la ayuda social el foco de atención no se relaciona con la solidaridad social sino que se desplaza hacia el ámbito privado. En la siguiente cita se puede observar que ante la precariedad laboral de las personas más jóvenes no se hace mención a la mejora generalizada de las condiciones laborales, sino que la alternativa es ofrecer beneficios a las empresas del municipio.

«Alcobendas por ejemplo que es un sitio que tiene las mejores empresas...vamos, a nivel de España están aquí. Pues seguramente puedan llegar a convenios con ellos, que sus personas, los jóvenes de Alcobendas si terminan los estudios o lo que sea, que también puedan (...) O sea, convenio directo. Por ejemplo, en países como Japón o Estados Unidos salen directamente en trabajos con multinacionales por convenios que tienen, aquí no existe ningún tipo de conexión entre universidades ni nada, nada más que en algunas privadas, que se lo puede pagar quién sea, pero aquí por ejemplo que tenemos unas súper empresas. Tú si vas a tener aquí tu empresa y aparte contigo tengo un convenio a cambio de lo que sea, a lo mejor hay que bajarle el alquiler o no sé. A mí eso ya me da igual. Pero metemos a lo mejor a quinientos jóvenes de Alcobendas para que trabajen. Vamos, aquí en Alcobendas es que hay un montón de empresas de las buenas»

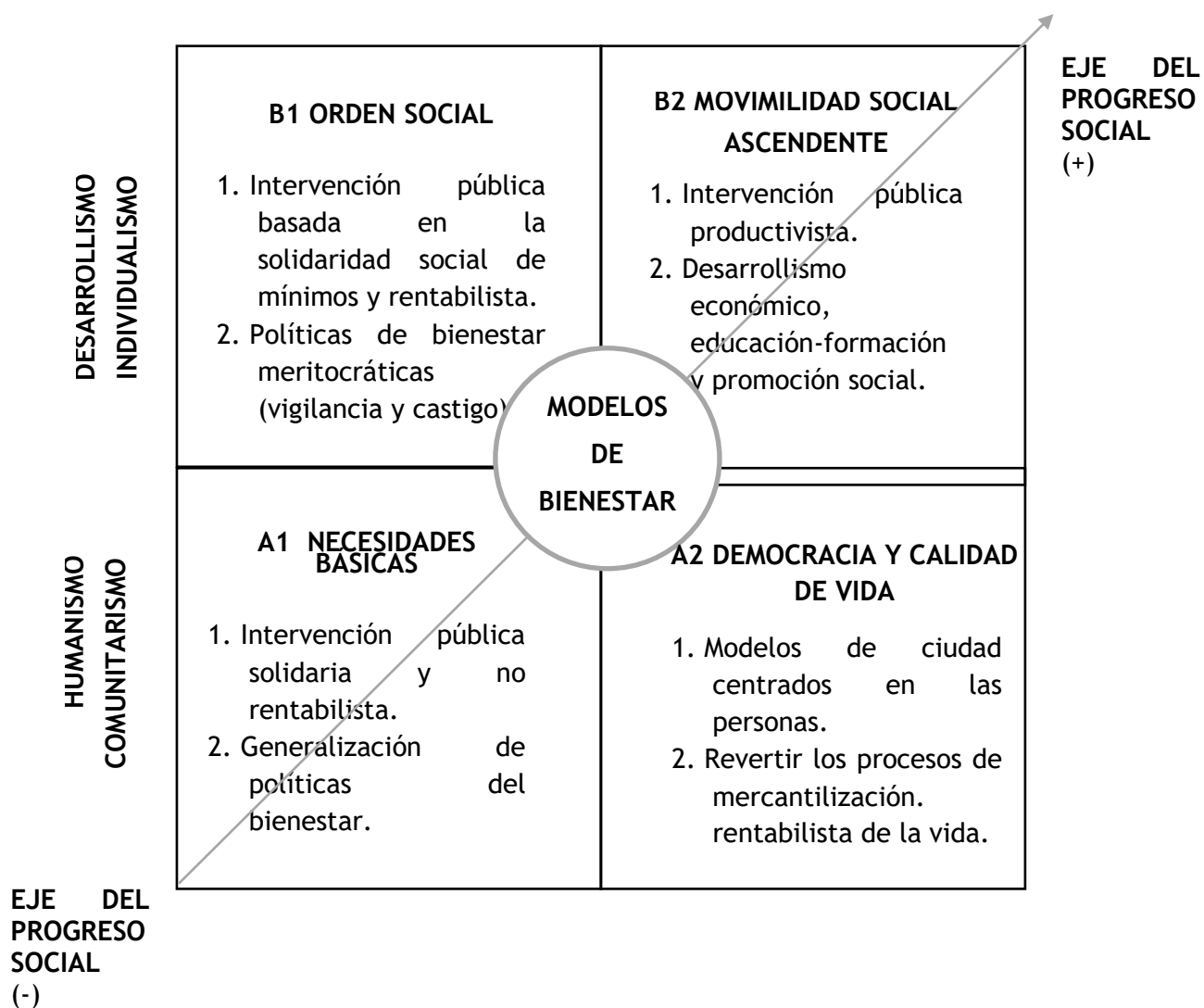
(GD2 Clases medias)

Dentro de esta categorización, como detallaremos más adelante (véase el epígrafe 3.2.3 El acceso a los servicios sociales. Prestaciones y los beneficiarios: entre el tópico del uso fraudulento de las prestaciones y la supervivencia), se recoge discursos reaccionarios como el de la población – *parasitaria*– que no cumple con sus obligaciones sociales no siendo por tanto merecedores de ayuda y siendo objeto de cargándole de fuertes connotaciones de vigilancia y castigo.

Síntesis analítica sobre las nociones de estado de bienestar social

Encontramos dos perspectivas como es (A) el humanismo comunitario y (B) el desarrollismo individualista que a su vez generan cuatro modelos: (A1) aquel que asocia a las necesidades básicas o (A2) la democracia y la calidad de vida frente a aquel (B1) que se basan en el orden social o (B2) la ilusión de la movilidad social ascendente.

Esquema 2. Interpretaciones (y fundamentos) sobre las funciones del Estado de bienestar. Los discursos desarrollistas y humanistas como ejes



vertebradores

Estos cuatro modelos están atravesados por la idea de progreso social, de la siguiente forma: En las personas en situación de precarización (A1) el bienestar se asocia a las necesidades básicas (comida o alojamiento) y, por el contrario, en las personas en ascenso social (B2) se asocia con palancas que contribuyen a la mejora del estatus.

Finalmente, para posiciones más estables (no necesariamente acomodadas) encontramos (B1) una idea de estado de bienestar asociado a la mínima intervención, necesaria aun así para garantizar la reproducción de una estructura social en constante proceso de polarización como única forma de asegurar el orden social y el bienestar (asimétrico y meritocrático). Por otro lado, hay posiciones (A2) que asumen el progreso como un proceso de modernización y mejora que ha de paliar los efectos negativos (deshumanización) pero sostener los aspectos positivos (mejora de las condiciones de vida) entendidos como derechos ciudadanos.

4. PERCEPCIÓN DEL MODELO DE BIENESTAR EN ALCOBENDAS

De cada grupo y de las fracciones discursivas que los componen surgen distintas interpretaciones sobre los elementos que son relevantes o más significativos en la representación del modelo de bienestar social de Alcobendas, algunas cuestiones aparecen de forma recurrente y otras escasamente presentes. Partiendo de la oposición fundamental entre clases subordinadas e intermedias, la que se reproduce entre el GD1 de clases trabajadoras y GD2 de clases medias (matriz principal en la que se profundiza a través de los grupos triangulares que hemos realizado), los elementos que se recogen en el análisis y que han emergido libremente en las dinámicas son:

- Los **equipamientos municipales**: parques y polideportivos.
- Los **servicios públicos**: atención al ciudadano, servicios sociales y viviendas de protección oficial.
- Formas de gestión municipal: la **externalización de los servicios**.

4.1. Los equipamientos y desigualdad territorial

Del conjunto de las valoraciones que emergen de forma espontánea en nuestros grupos de discusión y triangulares los equipamientos municipales, especialmente los polideportivos y parques, se reconocen como elementos distintivos del municipio. Aunque, surge en mayor medida y con mayor centralidad entre los grupos intermedios y supraordinados y con independencia de las actitudes y lógicas que vertebran sus discursos.

«Aquí lo que no nos podemos quejar es de las instalaciones, para mi gusto. Las instalaciones de Alcobendas en tema deporte, yo creo que de la Comunidad de Madrid, yo creo que son las mejores»

(GD 2 Clases medias-P2)

«Alcobendas (...) es un sitio en el que, la verdad que yo lo he pasado, vamos, creo que está muy bien, para las familias que tienen niños. Hay un montón de parques, como decía antes también la compañera y bueno, yo sí hemos recorrido todos los parques, ahora [mi hija] ya es más mayor y ahora ya no va a los parques, pero vamos, nos hemos tirado años en los parques de Alcobendas con ellos, con las amigas del colegio, por ejemplo ella va a un colegio que está ahí en el Camino Ancho en La Moraleja y muchas tardes con sus amigas nos íbamos a los parques de aquí de Alcobendas, igual las amigas vivían en Madrid, pero eran parques que gustaban y las llevábamos...a un parque grande, el del Barco Pirata

por ejemplo pues bueno, estaba relativamente cerca del cole, y salíamos y nos íbamos muchas tardes ahí. Entonces, bueno, el tema de los parques, yo creo, que además tenemos en Alcobendas algún premio en ese sentido, me parece que les han dado alguna vez algún premio, por los parques»

(GD 2 Clases medias-P4)

«En mi caso, para el tipo de ciudad que es Alcobendas, tiene un poco de todo, ¿no? (...) Tiene parques sensacionales, de hecho, hay muchos parques, y da gusto usarlos, y además amplios y extensos para dar unos paseos y demás (...) lo que hay en Alcobendas también es una oferta deportiva para los chavales muy completa, está muy bien. Todo bastante sencillo, con un carné multiusos, que vale para todos los servicios deportivos y me parece razonable»

(GT7 clases altas-P1)

Entre los grupos subordinados —como el GD de clases trabajadoras— y los que estarían en proceso de desplazamiento desde los estratos inferiores de los grupos intermedios hacia los subordinados —como el GT5 de mujeres con cargas—, la valoración de los parques aparece de forma testimonial (el caso de los polideportivos ni aparece), además de poseer una imagen negativa al respecto. Apreciación en el que convergen ambos grupos incluso cuando representan estructuras de pensamiento contrapuestas como las progresistas-radicales del grupo de clases trabajadoras y de las reaccionarias de las mujeres con cargas. Y aunque el origen se identifica con la **intervención municipal** se observan matices diferenciadores, en el GD1 de clases trabajadoras además de ser resultado de un modelo de gestión basado en la externalización (relacionado de forma implícita con la mercantilización-rentabilista de los servicios públicos) se percibe como realidades que muestran un retroceso social y colectivo respecto a la situación anterior.

«Eso antes funcionaba. Antes había un servicio de parques y los parques de Alcobendas eran la envidia de todo Madrid, y parte de España (...) Se ha externalizado todos los servicios, tanto el servicio de limpieza, como el servicio de parques, como el patronato de deportes que había»

(GD1 Clases trabajadoras-P3)

«Ah sí por supuesto. Como con José Caballero no ha estado en Alcobendas nunca. O sea tenía unos parques que daba gusto verlo. El deporte era increíble como lo llevaba... o sea todo»

(GD1 Clases trabajadoras-P1)

En el grupo de mujeres con cargas por su parte los discursos respecto a los límites de la gestión municipal surgen desde una perspectiva individualista que se relaciona con la atención que reciben las zonas privilegiadas de la ciudad frente a otras como en las que ellas residen o han residido.

P3: Tema parques, los parques de aquí del centro están hechos una mierda.

P1: ¡Hombre! No puedes ir, no puedes.

P3: Vete a los de alrededor. Yo no sé las veces que hemos escrito por un parque que hay aquí cerca, que es que da pena verlo, es que no puedes llevar a los niños.

P1: O te vas al de la Comunidad ese o no tienes ninguno por ahí abajo.

P3: Claro, yo el que digo es el que está encima de la Renfe. La plaza no sé qué que está todo el suelo levantado, los columpios se mueven para todos los lados, o sea da pena. Meter al niño ahí es como: Venga, a ver cómo se te da. Y por más que escribas al Ayuntamiento...

P3: Súbete a los de arriba que los tienen impolutos. Cómo cambia una zona a otra ¿Por qué?

(...)

P1: Yo estoy ahora aquí y menuda diferencia. O sea...

P3: Están mucho mejor que los de aquí abajo ¿eh?

P1: Yo vivía abajo y me era imposible ir a un parque, o me iba arriba a ese de la Renfe, o al parque Comunidad porque por el centro no podía. Y yo aquí, joe la niña tiene más esplanadas, más parques, es otro... es diferente.

P3: Están mejor, nosotros vamos mucho al hormiguero, al del espacio, a ese que es como una pecera y tal, y están mucho mejor. Aquí hay cuatro columpios y rotos y el suelo es un peligro. Bueno y el de la Comunidad lo arreglaron no sé si fue el año pasado que bueno... ese por lo menos lo arreglaron, pero claro está así de niños. No puedes ir.

(GT5 mujeres con cargas)

«Bueno te vas a los del exterior, que parece que tienen más dinero, por ejemplo, donde están los del barco, ¿Qué pasa que esto parece otro pueblo?, que los pisos valen 400.000 pavos y el mío vale 100, ¿Qué pasa, esos señores tienen más derechos que yo?»

(GD1 Clases trabajadoras P-4)

El discurso sobre las diferencias territoriales también surge desde posiciones intermedias como la incluida en el GT1 de jóvenes. En este caso las desigualdades

son representadas por zonas hiperprivilegiadas como La Moraleja frente al núcleo urbano, señalando el abandono de este –lugar de residencia– en comparación con el de la urbanización –donde son excluidos como residentes–. Con un discurso socialtecnocrático –como el representado por uno de nuestros jóvenes– el contraste entre ambos territorios no obedece al diseño de estos espacios –como sí se señala en la GT7 de clases altas, el GD2 de clases medias o el GD1 de clases trabajadoras– ni a los modelos de gestión, más bien se describe como resultado de haber estado deficitariamente atendidos durante los últimos años.

P2: Que estuviera cuidado en general, yo ya te digo, yo por ejemplo, que tengo mis perritas, yo cuando las llevo a dar un paseo, lo que sea, las intento llevar por algún parque y hay muchos parques, que ¡Joder!, que dejan mucho que desear, al menos por aquí, si es verdad que yo por ejemplo he ido a La Moraleja y he ido, no se la calle exactamente, me parece que es la calle del Nardo, es que no me ubico, que hay un parque enorme.

P1: Sí, puede ser.

P2: Esta muy cuidado y da envidia porque, no, no por otra cosa, sino porque está el parque Andalucía aquí, que está hecho una porquería, tenemos el parque de Cataluña que es como un descampado de lo que era antes, no sé, es un poco triste. A la hora de dar la vuelta por un parque que parece de coña que lleva así, sin tener un cuidado, yo qué sé diez, quince años, que no tiene más cuidado que intentar arreglar un poco los setos y ya está, porque la mayoría de las veces tiene socavones en las aceras, yo qué sé, o hay calvas de césped, entonces, ¡Joder!, detalles que al final, pues quieras que no, se notan. Y luego no hay, pues eso, no hay tampoco algo así cuidadito, no sé. Eso es lo que más echo en falta a la hora de que se vea bien. Que esté, que se le note un cuidado mínimo.

(GT1 jóvenes)

Esta diferencia territorial que se establece de forma explícita en el GT1 de jóvenes se extiende más allá de los parques incluyendo la **seguridad** que disfruta cada uno de estos distritos. Discurso que aparece con cierta centralidad en este grupo.

P3: (...) Y lo de la seguridad también, le pongo mucha importancia

(...)

P1: A ver, nosotros en La Moraleja, es que tenemos seguridad privada, entonces pues siempre hay coches de la seguridad dando vueltas, entonces en eso sí que yo vivo muy tranquila, porque es que, vayas donde vayas, te encuentras un coche de seguridad seguro. Que luego sea más eficientes o menos no sé, pero por lo menos, algo hace a la gente que vaya a hacer algo malo, seguro que algo les

asusta, porque es que hay muchísimos. Entonces en eso yo sí que estoy tranquila aquí.

(...)

P2: A ver es algo relativo, aquí pasar, pasa policía, ¿vale?, por lo menos yo vivo en Marqués de la Valdavia, es la calle principal, siempre hay algo de policía, el tema, pues bueno, pues es como todo, yo por ejemplo aquí al lado de mi casa hay un pequeño núcleo de yonkis, por así decírtelo, no hacen nada, porque no hacen nada, pero también es verdad que yo llevo viviendo aquí toda la vida, entonces, es diferente. Que hagan, que la policía haga más o menos, pues bueno yo creo que hacen lo justo y necesario. No, no les he visto nunca ni meterse de más, ni meterse de menos, es verdad que por las noches hay muchas más calles que están sin vigilar que aquí en Alcobendas, pues lo que te digo, en Marqués de la Valdavia, Chopera, Constitución. En calles grandes sí puedes ver algo de policía pero es que está todo lleno de callejones, es que tampoco puedes, no te puedo decir que la policía haga todo lo que puede, porque no, no lo creo, y no tenemos seguridad privada como en La Moraleja y es cierto que La Moraleja te da esa tranquilidad de que tú ves los coches de seguridad privada y pasan de un lado para otro y ya está.

(GT1 jóvenes)

En la dirección inversa, es decir, las diferencias señaladas desde la población de La Moraleja —como la joven del mismo grupo— se señala el insuficientemente **asfaltado de las calles de la urbanización**. Situación que genera cierta división en las personas que forman parte de los estratos intermedios del GT1 jóvenes, por un lado quienes señalan que este es un hecho que se extiende por todo el municipio y entre los que sí reconocen el mal estado del asfaltado de la urbanización.

P1: A ver tenemos carreteras, bueno, carreteras, calles, que están fatal, unos baches, vamos que es que, se ha pinchado más de una rueda por el estado de la carretera, entonces eso tampoco puede ser.

P2: No, no eso está claro. Pero yo te digo, eso pasa prácticamente en todo Alcobendas, es depende, a ver las calles principales, pues lo que decimos, a ver, Marqués de la Valdavia, Chopera, avenida de España, la zona de Valdelasfuentes, todas esas van a estar muy bien pero luego te metes en los callejones y tienes boquetes, que es que son de locos.

P1: Sí pero las principales de La Moraleja, la calle Begoña que cruza toda La Moraleja y es una de las principales, esa calle hay tramos, que es que vas con el coche y te dejas la rueda. Conozco a más de una persona que ha pinchado la rueda por los agujeros que hay en la carretera.

P3: Y que además, La Moraleja, aunque estén los parques y eso está bien, sí que es verdad como dice P1, hay ciertas zonas donde el asfalto, pues hay muchos boquetes.

(GT1 jóvenes)

Esta división también se encuentra en el GT2 de clases-medias ascendentes, sin embargo en su discurso, desde posiciones progresistas —más o menos próximas a las fracciones moderadas—, se explicita que este hecho es producto de las políticas municipales que los gobiernos locales habrían puesto en marcha, medidas que vendrían caracterizadas por defender los intereses de los distintos grupos de pertenencia que representan cada gobernó local —principalmente a partir de las identificaciones de clase social—.

P3: A ver también he de decir que el señor Caballero no le hacía ni caso a La Moraleja, pero ni caso. Tenían las calles bastante destrozadas, yo tengo amigos que viven allí y lo sé y con el cambio de gobierno ya se gastaron un poco de dinero en arreglarles las calles, coño que también pagan (...) pero les tenían muy abandonados, te das una vuelta por y lo veías.

P1: ¿El PP les tenía muy abandonados?

P3: No, no, no, el señor Caballero, los del PSOE no les hacía caso, pasó 25 años, pues imagínate cómo estaba eso, hecho una pena y ya este señor Ignacio García de Vinuesa, sí. Este señor les hizo caso, claro, son sus votantes lógicamente.

P2: Bueno él también vivía en La Moraleja, con lo cual tenía que moverse cerca.

P3: Entre otras cosas.

P1: Estaba interesado ¿no?

P2: Porque falta hacía, yo he trabajado en la zona y la verdad es que era muy triste que decías, madre mía una urbanización de lujo...

P3: ¿Verdad?

P2: Y tenían estas aceras y estas calles.

P3: ¿Verdad? es que daba pena pasar por allí, sí, sí.

P1: Yo no lo he conocido, porque cuando me vine yo a Alcobendas ya estaba el PP, o sea que, en el 2012 que fue cuando yo vine, no he conocido esa época.

P3: No, ya teníamos la mitad de La Moraleja arreglada entonces.

P1: Ya le dio tiempo arreglar la zona, pero venía bien. Al final no es solo para la gente que vive allí, si trabajamos en la zona. Yo por ejemplo, tenía que ir un día sí y otro también a La Moraleja a trabajar y es que llevaba mi coche y decía Dios mío, me voy a venir andando porque al final lo voy a destrozarse aquí.

P3: Había unos socavones en las calles que era impresionante, bueno, pues ya está ya lo tienen arregladito muy bien.

P2: Ahora lo que hace falta yo creo, que bueno por lo menos en mi zona, que la limpieza se está empezando a frenar un poco, porque es una zona muy nueva y la verdad es que ves aceras y tal, la gente es muy cochina.

P3: ¿Donde tú vives dices?

P2: Sí, sí, sí y la verdad es que las aceras están qué dan verdadera pena, la zona por la que yo vivo en Fuentelucha, es que es una pena.

(GT2_Clases medias-medias ascendentes)

Continuando con las diferencias territoriales podemos encontrar un discurso que también señala las **desigualdades territoriales en la localidad**, incluyendo –de forma explícita– la distinción Norte-Sur. Un discurso que emerge desde el GT4 de clases medias comunitaristas y que estaría asociado a una interpretación más amplia asociada al modelo de ciudad. Por lo tanto alejándose de la perspectiva individualista que caracteriza a la posición de las mujeres con cargas o al de la comparación con las zonas hiperprivilegiadas y menos representativas como el de La Moraleja.

Esta frontera entre el *Norte* y *Sur* vendría a marcar un límite que mediaría en la desconexión y falta de convivencia entre la población de ambas zonas, aunque en desde la fracción progresista del GT4 de clases comunitarias (es decir, P2) se remarca el nosotros frente a la diferenciación.

P2: Sería un poco... Yo siempre digo Avenida de España, pal Norte, Avenida España para Sur, parecen, parecemos dos pueblos diferentes en Alcobendas. Yo he vivido en los dos, la avenida España, para un lado y para otro, y es diferente (...) El Norte de toda la vida, para mí, el Norte-Sur de toda la vida, de los pobres y los ricos, de lo nuevo y lo viejo.

P3: Lo peor es que es verdad.

P2: De los pisos baratos, con la gente que tiene más problemas económicos, fundamentalmente es gente que viene de otros sitios. Y la gente más joven con más... Más joven no, hay mucha gente joven en la parte nueva, porque...

P1: Sí porque cuando hicieron todo lo que es lo de Fuentelucha y toda esa zona arriba, evidentemente (...) Pero sí que es cierto que siempre hubo esa diferencia realmente no era lo mismo vivir en Las Brisas, vale que vivir en la calle La Flor o un poquito más abajo, no era, lo mismo.

P2: A lo que voy P1 es que yo creo que la gente que vive ahora en Fuentelucha no ha ido nunca al centro de Alcobendas.

P3: No, no, te lo digo...

P1: No baja, no baja.

P3: No baja.

P2: Directamente.

P1: No baja, a no ser que tenga su madre viviendo en el centro de Alcobendas o algo así.

P3: Sí realmente Alcobendas está dividida en dos y es que es un canteo, porque yo por ejemplo, que me muevo con gente joven, la mayoría son de Valdelasfuentes, de Fuentelucha y de toda esa zona de allí. No conocen Alcobendas centro, yo he pasado por el Ayuntamiento viejo y no sabían dónde estaban y podíamos irnos que se quedaban perdidos por ahí.

(GT4 Clases medias comunitaristas)

Las diferencias territoriales y de quiebra y disgregación comunitaria también se recogen en los discursos de las vecinas y vecinos de los grupos intermedios-medios ascendentes que residen en los *ensanches de Alcobendas* —o *zona Norte*—, aunque no se señalan las diferencias socioeconómicas en un marco de fuerte desigualdad social. Por el contrario se menciona y tienen más peso las desventajas de la *zona nueva* en comparación con el centro urbano. Además, de sentirse identificados con un nosotros distinto y al margen de la población del centro de Alcobendas.

P2: Hombre servicios sinceramente abajo hay más qué aquí, ahora aquí estamos creciendo, pero, hasta que se ha crecido teníamos que bajar, no quedaba más remedio. De hecho, yo mi hija está escolarizada en un centro abajo, porque aquí no había centros en ese momento (...) Por ejemplo eso, las administraciones, es que aquí... Yo hablo de nuestra vida en familia, o sea, yo si tengo que comprar compro, pero si tengo que ir al Ayuntamiento, si tienes que hacer cualquier gestión, aquí no puedes hacer nada, aquí no hay...bueno, está el Miguel Delibes, pero no sé hasta qué punto ellos ayudan a temas burocráticos del Ayuntamiento, pero cualquier gestión que tengas que hacer tienes que bajar. Aquí tenemos para mi gusto, vivir lo justo, o sea paseos, compras y vivir en familia. Pero ya si tienes que hacer gestiones tienes que cambiar de barrio.

P3: (...) Estamos lindando con San Sebastián de los Reyes, estamos un poco, no nos hacen caso, mucho tampoco, pero bueno (...). El centro de salud tampoco está cerca para ellos [las personas mayores], me imagino que se buscarán la vida, los llevarán en coche sus hijos o algo así, no sé.

P2: Claro, yo por ejemplo tengo unos vecinos mayores que tienen casi ochenta años y el centro de salud está en el polideportivo Valdelasfuentes, que a veces les bajo yo si puedo bajarles o veces vienen sus hijos y les bajan el centro médico.

(...)

P1: Sí vamos, en el centro yo creo que están las poblaciones envejecidas, o sea, la gente con niños pequeños y eso vivimos todos por la parte de las urbanizaciones, donde tenemos piscina, tenemos zonas verdes, donde tenemos el carril bici, donde tenemos cosas así, entonces las necesidades son diferentes. (...) Entonces en el centro sí que hay mucho movimiento, por la mañana y por el día, quizá si haga falta más servicios de limpieza o de atención, no sé. O ahí tenga que haber más policía, no sé. Quiero decir, que nosotros estamos un poco más fuera, no estamos todos los días aquí, o sea, necesitamos otra serie de cosas. De todas maneras bueno, yo creo que está bien, cada uno en la zona que vive, lo que pasa que también el centro será más barato que las zonas nuevas, que las casa son más caras y son más nuevas. Y el perfil de gente que vive en un sitio y en otro pues también cambia. Si tienes menos recursos pues te vas a un piso de centro, que no tiene ni piscina, ni trastero, ni garaje, ni nada y te va a costar más económico supongo, que vivir aquí. Entonces el perfil pues cambia y los servicios también y las necesidades me imagino de la gente que vive en el centro a la gente que vivimos aquí fuera.

P2: Hombre es que no tiene nada que ver yo creo, nosotros al final casi vivimos en una miniciudad dormitorio y ellos no, y ellos viven al final ahí. Y nosotros llegamos a casa como dices a estas horas y nos recogemos. Y los fines de semana salimos con los niños con la bici, por el parque.

P1: Son otros objetivos, son necesidades que hay que cubrir diferentes, entiendo.
(GT2 Clases medias-medias ascendentes)

El *centro urbano* sin embargo, a pesar de las carencias que le caracterizarían, sería un espacio que genera un relativo arraigo y sentimiento de pertenencia de algunas de las vecinas, ya sean residentes en esta zona o en la zona Norte.

«Yo, por ejemplo, vivo en el casco antiguo de Alcobendas. Yo soy de las que vive en esa zona Sur. Pero además me gusta vivir en la zona Sur, aunque cada vez me gusta menos (...) mi hermana vive arriba (...) en esa zona estupenda y maravillosa que tienes esas avenidas tan anchas y todo eso que no tenemos en la zona del Sur»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P1)

P2: Está un poco retirado, la verdad, en ese sentido sí. Pero bueno, en cuanto a lo que te digo, yo mi vida, yo personalmente he mantenido mis cosas de por ejemplo médicos de cuando yo vivía con mis padres, que está abajo, no lo quise cambiar aquí arriba, pues bueno, pues es tu doctora de toda la vida, porque ya conoces el centro médico, conoces todo y bueno, un poco el miedo a cambiar a lo nuevo

P3: Y sobre todo, es que tu doctora de toda la vida ya.

P2: Por eso me compensa bajar y no sé qué encontraré aquí.

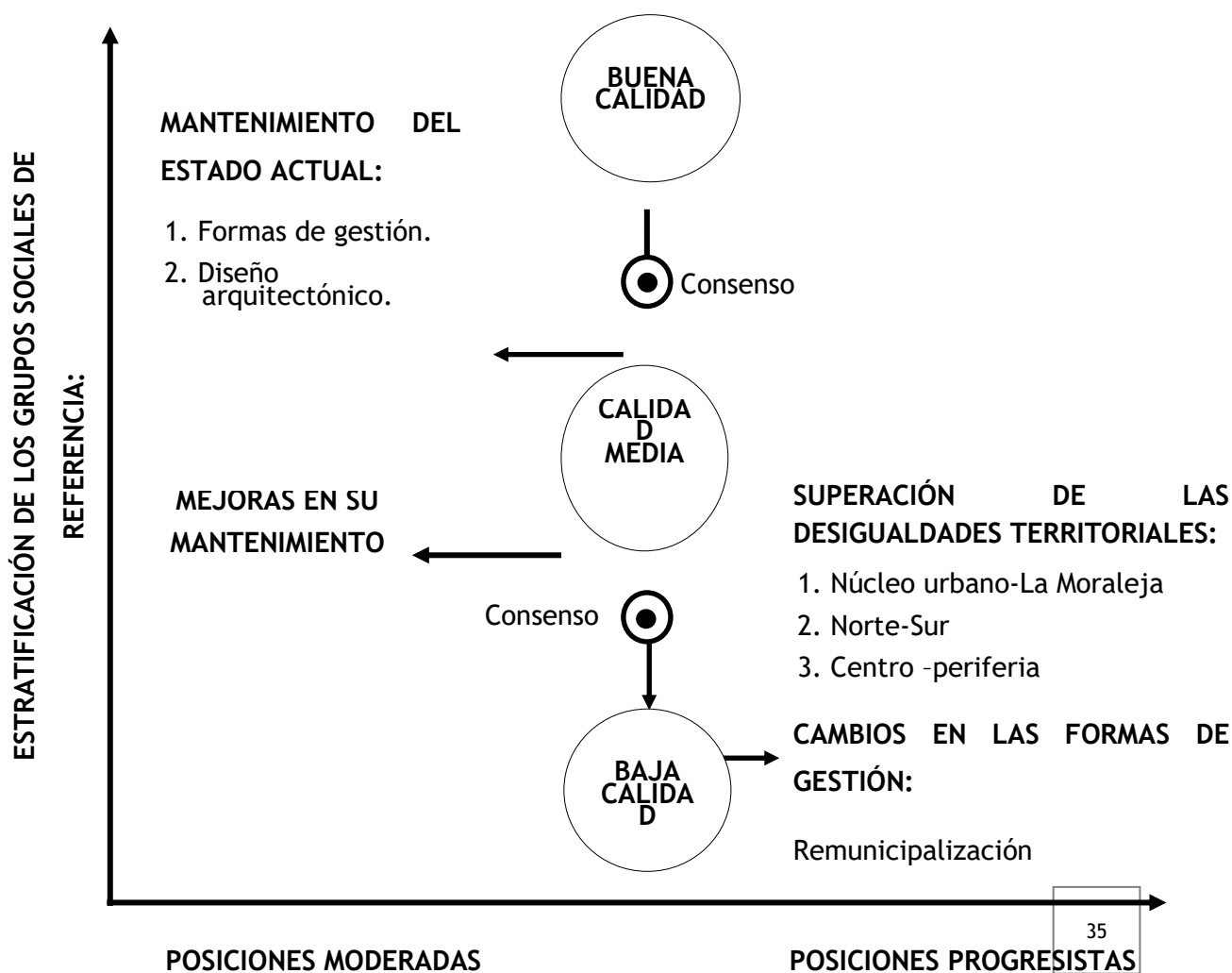
P3: Ya que tienes que empezar de cero, ya, es que eso es cómodo, que tengas un médico de toda la vida es súper cómodo.

P2: Por eso y al final muchas mamás en el colegio me dicen, pues que rollo todos los días tener que coger el coche para bajar al cole y al final es como todo, te acostumbras. Dejo a mis hijas en el cole me voy a trabajar y luego vuelvo las recojo me subo y si no me quedo donde mis padres, depende. Pero al final pues, unos cogemos el coche otros cogemos el autobús o vamos andando. Al final tienes que moverte. Ahí en el centro pues, si está todo más a mano no tienen que moverse tanto. Pero yo prefiero alejarme del centro.

(GT2 Clases medias-medias ascendentes)

Síntesis de los discursos sobre equipamientos y desigualdad territorial:

Esquema 3. Discursos en torno a la calidad y límites de los equipamientos (el caso de los parques) según los grupos sociales y las posiciones discursivas presentes





Las posiciones moderadas se ubican entre la mejora del mantenimiento de los equipamientos (atribuyendo una calidad media) y el mantenimiento del estado actual (atribuyendo una calidad alta). Las posiciones progresistas instan a cambios en las formas de gestión (quienes atribuyen calidad baja) o la superación de las desigualdades territoriales (calidad media). Así mismo encontramos al menos dos consensos entre posiciones moderadas y progresistas: es necesaria la mejora del mantenimiento equilibrado territorialmente entre las valoraciones de calidad baja y media y, por otro lado, entre las valoraciones altas es necesario mantener los rasgos característicos de estos equipamientos y su gestión.

4.2. Servicios públicos municipales

a) La satisfacción generalizada con el servicio de atención a la ciudadanía

Los discursos que giran alrededor de los servicios de atención a la ciudadanía, en sus distintas formas (como podría ser la respuesta a problemas particulares u otras gestiones asociadas a la administración local) surgen asociados a una alta satisfacción. Aunque de nuevo se pueden observar matices en función de los grupos sociales pertenencia.

Entre los grupos intermedios, en sus estratos medios y altos se reconoce que los servicios al ciudadano son buenos. Consideración que expresan aquellos que se encuentran en las posiciones progresistas haciendo referencia explícita al cambio vivido entre la legislatura actual y la anterior. Además de a la satisfacción real, en la medida que ante demandas concretas se obtiene algún tipo de respuesta.

«Yo la verdad que no tengo quejas con el Rafael, porque yo respecto a otro tema, la verdad, es que fue hablar una cosa y al día siguiente teníamos lo que necesitábamos. Yo personalmente sí, en mi opinión personal. Anteriormente, por ejemplo, con el anterior que estaba el PP, yo me he tirado años para solucionar un tema y a mí no me han hecho ni caso, pero ni caso, y era en un momento en

que más necesitaba eso ¿Sabes? así que, yo con el Rafael este la verdad que no tengo ningún...ya te digo que me solucionó un problema de un día para otro. A las 9 de la mañana del día siguiente, lo habíamos dicho por la tarde y a las 9 de la mañana del día siguiente lo teníamos solucionado»

(GD2 Clases medias-P2)

«Llamé por teléfono y me pusieron con una señorita, muy agradable, me dijo que se lo iba a comentar al alcalde y efectivamente, al día siguiente llamaron a la puerta y ¡zas!, la grúa. Para mí, eso me dio media vida, porque no le podíamos coger en brazos y teníamos que llevarle del sofá a la cama y de la cama al sofá. Estaba invalido, totalmente. Y ellos, lo agradecí enormemente, más que si me hubieran dado un millón de pesetas. Por ahí, bien (...) Yo he pedido otras cosas, a lo mejor, en otro momento y no han sabido, ni si quiera, contestar»

(GT3 Mayores-P3)

Además, aunque de forma contradictoria, se hace referencia a una satisfacción que estaría vinculada a la **ausencia de demandas**. Principalmente porque se reconoce su buen hacer técnico.

«He estado en muchos sitios (...) y este Ayuntamiento, vamos comparados con el de al lado, que no hace falta irse a otro lado, o sea el servicio es inmejorable (...) la atención al ciudadano, que tú ahora mismo llamas por teléfono, que en tu casa pasa lo que sea y te quejas de que tu vecino echa humos y a los dos días te va el técnico de medioambiente, el de obras públicas o el que le corresponda. El servicio que se da aquí al ciudadano, vamos según he vivido en varios sitios, lo he podido comprobar llamando por teléfono, el servicio que te dan, y eso no sé, eso es inmejorable seguro»

(GD2 Clases medias-P3)

O porque se identifican con situaciones de necesidad a las que no se enfrentan (no necesitando ser atendidos por el Ayuntamiento de Alcobendas) o porque habitualmente no existe una relación fluida con los servicios municipales, con independencia del contexto local. Ambos discursos, junto al tecnocrático de la cita anterior, están representados por aquellos ubicados en posiciones próximas al neoconservadurismo.

«A mí mi apreciación sobre el Ayuntamiento es buena la verdad nunca he tenido, vamos tampoco he tenido ningún problema así muy grande, pero mi percepción es bastante buena y creo que se preocupan por el ciudadano»

(GD2 Clases medias-P1)

«Vamos a ver, también te digo, no tengo mucho que decir del Ayuntamiento de Alcobendas, llevo dos años viviendo, tampoco tengo mucho que decir del Ayuntamiento de Ciudad Real donde viví ocho años, ni del de Vigo, que viví 20 años (ríen). Quiero decirte, que no... no tengo... nunca he tenido mucha necesidad de... más que los trámites absolutamente necesarios y demás»

(GT7 clases altas-P1)

Entre los **grupos subordinados** por el contrario **no se siente que sus demandas sean atendidas**, lo que se traduce en una desconfianza real. Si bien en las posiciones reaccionarias se hace referencia a que es un hecho que se daba en la legislatura anterior y en actual, mientras que en las posiciones progresista-radicales se reconoce que sí se han dado momentos en los que su calidad era óptima, momentos en los que el servicio de parques era municipal.

P4: Yo llevo ya como cinco reclamaciones, tanto al antiguo alcalde como al que están ahora porque donde vivimos, que es al lado de la comisaría de la policía nacional, que hay un parque infantil, que está hecho una broza, y no hago más que llamar quejándome para que venga alguien.

P2: Y lo pode.

P4: No, lo pode, el arenero de los niños es para los perros, las estructuras se montan y los niños se mueven, hombre claro, yo lo digo porque tengo niños, antes no lo veía, han segado y los hierros que protegen el parque están todo oxidados con un agujero así de grande que si un niño mete la mano hay un problema, pues llevo por lo menos cinco o seis reclamaciones llamando al teléfono de aquí de Alcobendas y todavía estoy esperando a que alguien me llame o que...

P3: Eso antes funcionaba. Antes había un servicio de parques y los parques de Alcobendas eran la envidia de todo Madrid, y parte de España.

(GD1 Clases trabajadoras)

Dentro de lo que se podrían considerar las formas en las que el consistorio atiende a las transformaciones que se estarían produciendo actualmente —como las de la movilidad— destaca el discurso que surge en el GT3 de **mayores**. En comparación con las tendencias anteriores este grupo también vincula la atención a la ciudadanía a demandas específicas y en términos individualistas aunque relacionadas con su vida cotidiana en un sentido más amplio y en relación con el modelo de ciudad que se estaría construyendo (es decir, desde una **perspectiva comunitarista**). **Discurso**

relativamente emergente que recoge sentimientos de incomodidad y desprotección y deseos de regulación de las nuevas realidades.

«Porque las ultimas cosas que se han estado haciendo. Por ejemplo, hace unos años, cuando cambiaron la basura, no han sido mejoras. Lo de los bolardos, no han sido mejoras para el ciudadano. Han cambiado el sistema de basuras, eso es un soterramiento, pero no está completamente soterrado. Están siempre llenos. Creo que vamos a seguir en la misma línea, de adjudicaciones, grandes adjudicaciones a empresas, para hacer el servicio fuera del municipio y que al final el servicio no se le está dando al ciudadano, en condiciones. Ahora es otoño y las aceras están llenísimas de hojas. No se barren. Entonces, bueno, mientras no llueva. Pero en el momento que llueva, el otro día que estaba lloviendo con un miedo andando por la acera porque te pegas un resbalón. Pues no, no soy positiva, no vamos a ir a mejor (...) [Pero] Las aceras ya no nos pertenecen (...) Y volvemos a lo que decíamos al principio, P3, tienen que ser más humanas. Es que tiene que estar pensada para... ¡Es donde vivimos»

(GT3 Mayores)

P1: En fin, hay un montón de cosas que creo que también se deberían de debatir y de ver. Pasear por las aceras, yo me veo, a veces incapaz de pasear. Una bicicleta me pasa rozándome prácticamente. Es el último reducto que tenemos las personas mayores para ir tranquilamente.

(...)

P3: Pues sí, no es prohibir, es legalizar las cosas y arreglarlas lo mejor que se pueda. Y si un patinete no tiene por qué ir por la acera, pues hacer algo para que no moleste y que se pueda servir de él. Es todo estudiar y ver las soluciones de cada problema. Es lo ideal (...) Y para eso están las autoridades.

P1: Claro, claro, todo esto tiene que ser a nivel municipal y además lógicamente está muy bien.

(GT3 Mayores)

b) Vivienda de protección oficial: libertad de elección vs derechos universales

Partiendo de las relaciones entre las necesidades básicas y cómo el modelo de bienestar local contribuye a su satisfacción, y teniendo en cuenta las preocupaciones puestas de manifiesto por las vecinas y vecinos del municipio, el acceso a una

vivienda aparece repetidamente entre las preocupaciones de los grupos intermedios y subordinados.

Con independencia del grupo social de referencia existe un claro consenso sobre el **elevado coste de la vivienda en el municipio y la escasa intervención municipal** al respecto, sin embargo en la búsqueda de alternativas y soluciones a este problema se pueden encontrar matices que surgen en función de las distintas interpretaciones que se realiza de las políticas de vivienda.

Entre las **clases medias**, específicamente desde una fracción identificada con el neoconservadurismo, el elevado coste de la vivienda y las dificultades para acceder a ella se percibe como impedimento para el desarrollo del **derecho a la libertad de elección y a sus deseos de acceder a una vivienda en propiedad**. Situación que puede llegar a convertirse en una amenaza que las lleve en un futuro próximo o ya las esté llevando a ser expulsadas de la ciudad.

«Aquí en Alcobendas evidentemente se complica el asunto, que es cierto, tenemos muchas instalaciones, pero es complicado vivir. La generación esa que tiene ahora 20 años aquí en Alcobendas, es más, es en la mía que tengo 35, mis amigos todos tenemos formación superior y nadie se ha podido comprar una vivienda libre (...) Yo te digo, vamos, que nosotros somos gente, mi grupo de personas es gente con recursos, porque no hay nadie en el paro y que nadie de estos se pueda comprar una vivienda, pues evidentemente, mi generación pues viviremos de alquiler o te irás a otro sitio donde puedas vivir».

(GD2 Clases medias-P3)

«Sí, sí. Yo la verdad, mis amigas que eran de Alcobendas se han ido fuera, vamos, mis dos mejores amigas, una vive en Tres Cantos y otra vive en Paracuellos, o sea que tampoco pueden vivir en Alcobendas con sus parejas. Entonces, sí es verdad que es algo a tener en cuenta, porque si no recuerdo mal una de las últimas viviendas públicas que se hicieron son las de mi generación, o sea, de mis viviendas, que de esto mi casa tiene 11 años».

(GD2 Clases medias-P1)

Las **políticas locales en materia de vivienda protegida** no solo son consideradas **insuficientes, sino que no ofrecen apoyo** a sus procesos personales de emancipación. Por el contrario, desde una actitud relativamente reaccionaria, como esconde la comparación con el polideportivo (que recogemos más abajo), la función social de estas políticas habría sido la de **satisfacer las necesidades de unos otros ajenos** al municipio. De lo que subyace una crítica no tanto a la promoción de

viviendas protegidas para grandes mayorías sino a su orientación hacia colectivos vulnerabilizados como los inmigrantes. Es decir, una posición que relaciona el problema de la vivienda con el rechazo de la solidaridad pluriversalista de las políticas públicas y con el mercado de vivienda libre.

«Yo lo que veía de la vivienda, el plan del servicio público que daba el Ayuntamiento los últimos 20 o 15 años, no ha tomado ninguna medida para sus jóvenes de aquí. Que es lo que yo he visto, es que no han sacado nada, o sea nada (...) Entonces, el Ayuntamiento por muy bien que ponga el polideportivo, al final del polideportivo pues vendrán otros, pero no vendrán tus vecinos de toda la vida, eso es lo que creo yo, o sea que la generación de los 25 a los 35, 40 es muy complicado, hay un tema de la vivienda que no sea de protección, aunque tengas suerte, más que nada para 500.000 mil euros, pues hay que tener dinero ahorrado o ganar bastante».

(GD2 Clases medias-P3)

También aparece un discurso progresista, en sus distintas derivas, donde el problema del elevado coste de la vivienda que por el contrario se muestra como **factor que dificulta la llegada de nueva población al municipio** o, fundamentalmente, como obstáculo a la hora de desarrollar **proyectos de vida** como independizarse o el formar una familia. Desde esta posición, al contrario que en la fracción anterior, el acceso a una vivienda en propiedad no aparece como una prioridad.

P4: Para poder comprarse una vivienda y el alquiler, pues también, yo lo veo por mi hermana que ella ahora se ha ido a Sanse a vivir, y bueno, es un poco más barato, pero también parecido y es que está muy caro, entonces el tema de la vivienda, sí que, yo creo que es de las cosas ahora mismo en Alcobendas más, con más problemas, la verdad, para gente que quiera venirse o gente que se quiera independizar, gente joven que ya se quiera independizar o lo que sea...

P5: O gente que quiera tener familia y tiene que elegir entre tener familia, trabajar o pagar la vivienda...

P4: Eso es, efectivamente. Si quieres tener hijos, porque a lo mejor vives en un piso pequeño y o gente que quiera ampliar la familia. Yo tengo una amiga que tiene un piso también ahí en Fuentelucha, es un piso pequeñito de 60 metros cuadrados, son cuatro y ya se están..., y lo de tener otro [hijo] imposible por la casa ya solamente y están intentando irse a un piso, comprarse otro piso y es que no. Entonces hay gente que hasta le limita el querer a lo mejor el si quieren tener otro hijo más, pues el tema de la vivienda...

(GD2 Clases medias)

Este discurso que centra su atención al acceso a la vivienda en relación con el desarrollo de los proyectos vitales por encima de **la libertad de elección** muestra una mayor fuerza de atracción de aquellos sujetos que se autoidentifican como neoconservadores. Siendo el punto de encuentro la valoración positiva de la vivienda protegida, aunque puedan darse matices en cuanto su categorización como bien básico o derecho universal.

«Sí, yo la verdad que tuve la suerte de que me tocó un piso en Fuentelucha de protección oficial, pero claro ese piso son 55 metros, es decir, si yo con mi marido a la hora de querer tener un hijo, que lo estamos valorando, las viviendas que hay en Alcobendas están en torno al medio millón».

(GD2 clases medias-P1)

«Y la vivienda pública igual, o sea, si no existe, si hay mucha gente que no tiene acceso a la vivienda, tienen que dar todas las facilidades posibles para acceder a la vivienda. Luego otra cosa, que el sorteo sea muy difícil, que tengas que ser casi pobre de necesidad para poder acceder a una de estas, porque luego te ponen unos criterios que no tienes porque, o como decía ella, que no te hayan elegido a ti o que no has tenido suerte, yo no sé muy bien. Pero vamos, yo nunca me he planteado la vivienda protegida porque vamos, he tenido la suerte que mi mujer tenía un piso, o sea no me ha hecho falta, pero si no por supuesto tenía que haber accedido a ella. Yo no tenía medios para comprar una. Entonces bueno, yo creo que sí que tienen que existir. Y cualquier gobierno que fomente esas ideas estoy de acuerdo con él».

(GT2 Clases medias-P1)

Dentro de los discursos próximos a las posiciones progresistas también se puede encontrar una deriva que puede categorizarse como **socialtecnócrata**, esta que se encuentra próxima a la frontera de un centro moderado, reconoce la función social de las viviendas protegidas u otras políticas públicas en esta materia, sin embargo, sus límites no se identifican con su escasez sino con sus malas calidades. Por lo tanto la solución no pasa por la promoción de este tipo de políticas sino por aplicar la ley existente e integrar mejoras técnicas.

«Sí que es verdad que lo de protección oficial esta guay porque me parece que son cuatrocientos euros los últimos que han salido de alquiler, que está muy bien, pero puf, a ver, yo las últimas oídas que tengo de ese tipo de pisos es que las calidades de los pisos son un poco... y no sé si acaba compensado, ¡bueno!, a ver si compensa, porque ya tienes la experiencia, ya has salido del nido, por así decirlo, ya sabes lo que hay».

(GT Jóvenes-P2)

Entre las clases subordinadas las dificultades de acceso a la vivienda aparecen como problema entre las mujeres con cargas y las personas inmigrantes.

Las mujeres con cargas se encuentran situaciones de relativa precariedad económica, afirmándose que el elevado coste de la vivienda —y de la vida en general— en Alcobendas es un factor que actualmente las expulsa de la ciudad.

«Pues yo, mira, tener que irme fuera también. Que me voy al sur, que me voy a Andalucía, pero es que puedo vivir, ahí puedo vivir. Si lo único que quiero es vivir y no puedo, pero es que, así como seguimos aquí... porque sobre todo Alcobendas es carísimo ¿Qué tiene Alcobendas? ¿Qué tiene? o San Sebastián de los Reyes, pero si en el centro del pueblo, te están pidiendo 800€ por un alquiler de dos dormitorios. Si nos están obligando a nosotros a tener que irnos fuera, que yo me voy a tener que ir porque voy a pagar 300€ de alquiler. Me voy con trabajo, pero me tengo que ir de donde yo tengo toda mi vida desde hace 30 años, porque aquí te ves que sí, vives, tienes para pagar y ya está»

(GT5 Mujeres con cargas-P1)

Siendo la vivienda de protección oficial un **atenuador la amenaza de ser expulsada** de la ciudad y un apoyo para poder cubrir otros gastos, aunque la vivienda no cubra el total de sus necesidades.

«Yo vivo en una ellas porque le tocó a mi marido (...) A mí sí. A mí sí. Y sobrevivimos muy bien, bueno, muy bien, sobrevivimos con un sueldo por el precio que estamos pagando de hipoteca y lo mío es hipoteca. Gracias a la hipoteca que tenemos podemos sobrevivir, si no fuera por esto de... o sea por la mensualidad que tenemos ya te digo yo que no. Ni de cachondeo vamos. No es un piso grande, porque lo mío es un dormitorio, que hay gente que me dice: ¿Por qué no te cambias de casa? Digo: Porque no puedo. O sea, bastante que es mía, bueno es del banco, pero bastante que es mía y estoy pagando por ella pues yo me apaño aquí como sea. Lo siento mucho pero no me puedo permitir irme a otro lado. Y estamos 4 personas en un piso de 48 metros cuadrados, un dormitorio»

(GT5 Mujeres con cargas-P1)

Es en este grupo también se expresa la insatisfacción con la intervención municipal no solo por ser escasas las viviendas sino por no poder acceder a ellas, cuando —como se recoge de forma explícita— nunca la habría necesitado. Hecho que las lleva a coincidir con el discurso neoconservador-reaccionario de las clases medias ascendentes de **deseos de institucionalizar políticas excluyentes**. En este caso se

despliega una distinción entre las personas que las merecen (como las mujeres víctimas de la violencia de machista) y que no (como los inmigrantes).

«Ahora no, ahora salen las solicitudes de las viviendas, por EMVIALSA, la echas, miras en las listas y estás abajo del todo. Y por arriba Mm... yo no sé a quién le dan las viviendas porque es que yo llevo 11 años pagando un alquiler, yo ahora estoy pagando 850€ de alquiler, o sea es que no tengo un alquiler bajo y me da rabia porque: ¿Por qué no tengo derecho a optar a una vivienda de ellos?, ¿Por qué? ¿Qué es lo que tengo yo de diferente? ¡Si llevo 11 años pagando un alquiler! Y te lo deniegan, y te lo deniegan y te lo deniegan o te aceptan uno y te piden una barbaridad de dinero para poder entrar de alquiler (...) Pues, por ejemplo, yo le dije a EMVIALSA: Ahora estoy en una vivienda vuestra del Ayuntamiento, estoy pagando 850 ¿Usted cree que no puedo optar a una de vosotros?, me dice: Que es que eso ellos... que según salgan los sorteos, y que hay muchísima gente de fuera que viene que no tienen casa, que no perciben nada y que entonces están en los prime... en posiciones más altas. Ahora la...hicieron un sorteo de unas viviendas aquí, y han sido para mujeres maltratadas, que bueno, que, en ese caso, pues oye veo que es una labor buena porque creo que son mujeres que lo han pasado mal y lo veo bien, para mujeres maltratadas. Y no han vuelto a hacer ningún tipo de sorteo más fueron 30 viviendas destinadas para ellas. Pues no sé...»

(GT5 Mujeres con cargas-P1)

También se señala que las viviendas de protección oficial no siempre cumplen con su función social, viéndose atravesadas por procesos de **especulación inmobiliaria**. Discurso en el que se da un cierto consenso entre las clases medias y subordinadas. Entre las clases subordinadas se señala que serían víctimas de estas dinámicas.

«Y lo pago en un piso del Ayuntamiento señores, que me lo ha alquilado un particular. O sea, yo viviendo ahora mismo en una vivienda del Ayuntamiento alquilada por un particular, que ese señor está pagando sus 300€ de alquiler y yo a ese señor le estoy desembolsando 850. Porque así va esto»

(GT5 Mujeres con cargas-P1)

Las clases medias por su parte podrían verse beneficiadas. Tanto por poder acceder a ellas como por su mercantilización posterior. Estos procesos de **rentabilización**, a los que se oponen, consideran que pueden controlarse promoviendo el alquiler social (frente al acceso en propiedad) y con la participación del Estado como propietario del parque de vivienda pública.

P1: Mira es que yo soy beneficiaria de una vivienda y es verdad, que mi sueldo con 19 años era cero, que no tiene nada que ver con el que tengo ahora. Si a mí

ahora, me hacen ese estudio, a lo mejor no cumpla los requisitos y no me corresponde esa vivienda. Y soy la primera que es mía, y que salgo beneficiada, pero es verdad que no está bien enfocado, porque hay gente que ahora vivimos ahí, que tenemos a lo mejor unos requisitos que no son los que eran en ese momento y que al final es especular, yo puedo vender mi vivienda ahora me dan tanto y e compro otra casa mejor y estás especulando, entonces ahí hay algo que falla. Porque al final no se está haciendo bien. Y yo soy la primera beneficiada (...) En mi urbanización muchísima gente está vendiendo y se están yendo a sitios mejores, o sea, es que lo tengo muy de cerca.

P4: ¿Pero la vivienda de protección no tiene un tiempo para vender?

P1: Sí, pero son 10 años.

P3: Lo que ha comentado ella, la zona de las...se pueden vender. Lo que antes valía cien, es decir, la Comunidad de Madrid te dice que lo puedes vender por doscientos.

(...)

P5: El Estado lo que sí debería de hacer es comprar esas viviendas, por decirlo de alguna manera, para que el propietario no pudiera especular.

P4: Eso es. Y vendérselo a otra persona.

P3: Por eso alquileres sociales.

En el interior de los grupos subordinados como es el de inmigrantes también encontramos referencias al elevado coste de la vivienda, aunque se está lejos de plantearse la salida de la ciudad. Principalmente, por el **sentimiento de pertenencia** que tendrían con el municipio.

«Eso es realmente lo que a mí me extraña de Alcobendas, porque yo llegué aquí a España, llegué a Madrid y a vivir a Alcobendas y yo me enamore de Alcobendas, me encanta Alcobendas, mis familiares me dicen que si nos vamos para otro lado como vamos a conseguir alquiler [económico] y yo les digo, no, pues a mí no me parece, porque yo me siento muy cómodo acá. Aquí me han atendido en la Seguridad Social muy bien, me hicieron una cirugía y aquí me atendieron bien. Me parece que los centros de salud son mejores que algunas otras localidades. Porque yo ahora estoy en ERTE pero he trabajado con Uber, entonces he tenido la oportunidad de estar en casi toda la Comunidad de Madrid y he podido darme cuenta como manejan el tema de los servicios, el tema de las ayudas sociales, el tema del transporte público, bueno muchas cosas. Y yo empiezo a mirar y sé que Alcobendas es un sitio muy bueno para vivir, es muy tranquilo. Salir en Alcobendas es muy bonito porque auditiva y visualmente tú estás muy tranquilo porque tú encuentras verde, encuentras parques por todos lados y ves como la gente feliz. Cada uno en lo suyo pero feliz»

(GT6 Clases trabajadoras inmigrantes-P2)

En cuanto a las formas **de intervenir sobre el elevado coste de la vivienda** las soluciones que plantean son la regulación del mercado libre.

«Regular los valores del alquiler. Sincronizarlos con la subida del índice público del déficit, si la inflación»

(GT6 Clases trabajadoras inmigrantes-P2)

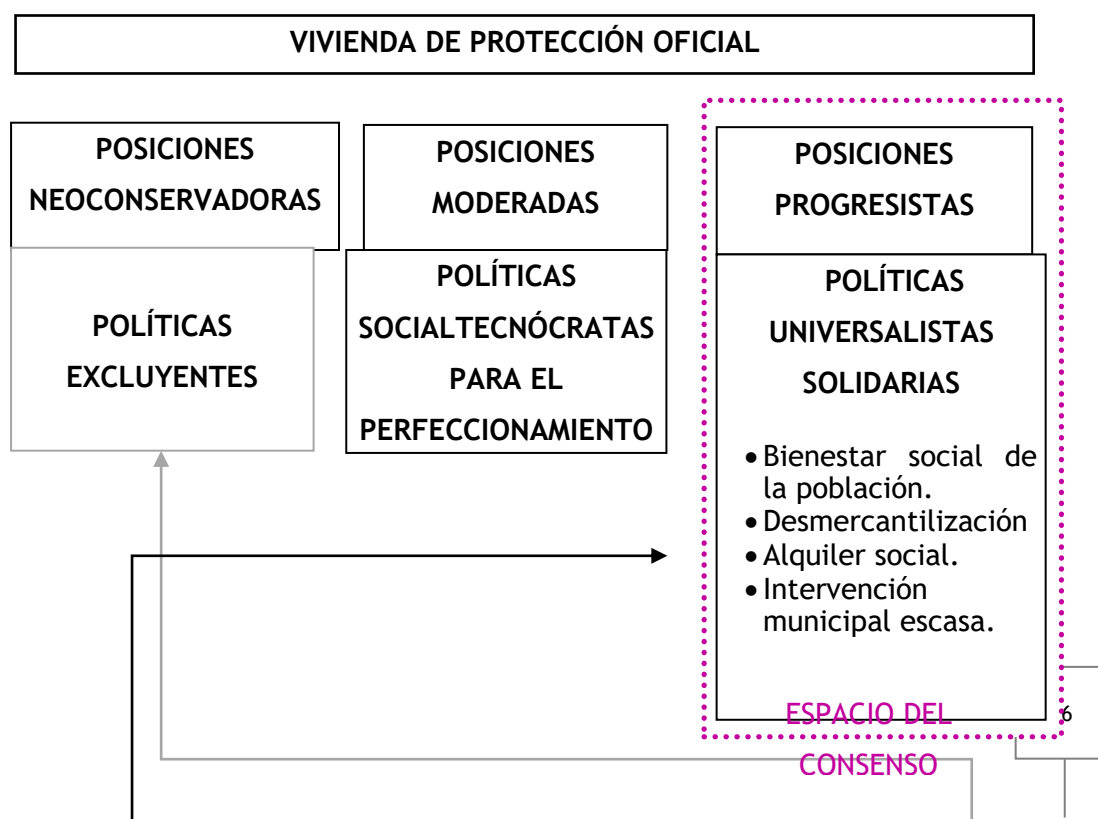
Respecto a su percepción sobre la promoción de la vivienda protegida en el municipio se considera escasa y promovida durante esta última legislatura del PSOE. Y al contrario que el discurso recogido en el grupo de mujeres con cargas, no entran a cuestionar los requisitos de adjudicación.

«He visto que ha sacado más oferta pública de vivienda desde que hizo cambio el gobierno. Creo que desde lo que va, sacaron dos y van para la tercera, que es el espacio donde queda la universidad. Ahora sí, sigue siendo muy pobre. O sea, a mí me da risa, vamos a sacar treinta viviendas, yo digo, bueno, menudo cate. Pues acá hay familias, que yo creo que pasan de las mil, que necesitan vivienda. No regalada, pero que se pueda pagar. Pero bueno, al menos se ha visto algo de luz»

(GT6 Clases trabajadoras inmigrantes-P1)

Síntesis de las posiciones respecto a la vivienda:

Esquema 5. La política pública de vivienda. Posiciones, sentidos y consenso según grupo social de referencia



Las posiciones respecto a la vivienda pueden ubicarse en un eje que va de la regresión (políticas excluyentes o discriminatorias) a posiciones progresistas basadas en políticas de solidaridad universal. Finalmente, en medio de ambas posiciones estarían las posiciones socio tecnócratas donde el problema no es el derecho en sí sino su gestión. Conviene señalar dos recursos del discurso: las posiciones ascendentes (que tendrían generalmente una inclinación a la exclusión) encuentran en las políticas universalistas una posición de consenso. Y, en sentido contrario, en las clases subordinadas en procesos de precarización es la exclusión la posición que se dibuja en un escenario de carestía y competencia por los recursos (frente a la tendencia general de los grupos subordinados hacia políticas universalistas).

c) Prestaciones y beneficiarios: uso fraudulento vs supervivencia

Otro de los servicios públicos por los que las personas que han participado en los grupos han mostrado cierto interés han sido los **servicios sociales municipales**. En este caso las aproximaciones realizadas a su valoración han dependido del grupo social de referencia de cada uno de ellos. Lo que ha mediado a su vez el imaginario que los identifica. Atendiendo a las lógicas de pensamiento por su parte estas habrían determinado las dinámicas discursivas en **dos direcciones**. Y si las clases medias-altas o altas neoconservadoras no hacen referencia a ellos o lo hacen con una **carga simbólica negativa**. Entre las clases medias y subordinadas el discurso muestra una mayor heterogeneidad. Desde las clases medias moderadas es el discurso de la **solidaridad comunitaria** el que emerge con más fuerza, siendo este el que tendría mayor presencia en el conjunto de los grupos. En este sentido podemos decir que se trata de un discurso que surge o estaría próximo a las posiciones humanistas – articulado en torno a las necesidades de los *otros empobrecidos*– y que señala cierto abandono de la población vulnerabilizada.

«Y hay muchas carencias en ese sentido. Antes, cuando hablábamos del dinero, Alcobendas es un municipio que gestiona mucho dinero. Tiene que ponerse al servicio de los que menos tienen. Yo creo que en estos últimos años, nos hemos olvidado un poco de lo que es el núcleo antiguo del pueblo. Que ahí vive mucha gente, trabaja mucha gente en beneficio de todos nosotros. Y tienen que ayudar, ahora con la brecha tecnológica y tal, para los niños. Por eso, porque somos Alcobendas. Yo estoy orgullosa de vivir en Alcobendas, no soy de aquí, pero sí que lo llevo con orgullo. Entonces quiero estar orgullosa en todos los sentidos. En mi pueblo haya niños, incluso con la pandemia, que puedan seguir estudiando. ¿Por qué?, porque lo hace mi Ayuntamiento con mis impuestos, pero lo hace»

(GT3 Mayores-P2)

Dentro de los grupos sociales intermedios, desde posiciones moderadas próximas a las posturas progresistas se denuncia la **falta de proximidad** de los servicios sociales con los problemas de los sectores de la población vulnerabilizados. Identificando a otras instituciones como los centros educativos por tener más capacidad para detectar situaciones de empobrecimiento —las que se relacionan de forma automática e inconsciente con la zona centro del municipio—. Incluso más capacidad de atención y escucha.

«Por ejemplo, personas que necesitan de los servicios sociales y que no tiene ayuda de ellos. Oye estás viendo, no tengo dinero para pagar el comedor de mi hija y mi hija se muere de hambre. O sea, quiero decirte, hay veces que estas familias hasta que no llegan a la dirección del centro y hablan con servicios sociales no son escuchadas estas familias a eso es a lo que me quiero referir. Que quizá los servicios sociales tendrían que estar más pendientes de los niños que hay en esas zonas»

(GT2 Clases medias ascendentes-P2)

También se llega a señalar —en relación con las situaciones derivadas de la **crisis sociosanitaria de la COVID19**— que han sido los grupos informales (como las madres y padres de los colegios) los que han atendido las dificultades por las que pasaban las familias de los centros educativos.

«De hecho en el confinamiento he visto a niños en clases online, viendo como desayunaban, comían y cenaban pizza y eso es muy triste. Quizá si hubieran tenido un apoyo del servicio social, no lo hubieran necesitado el desayunar, comer y cenar pizza. De hecho, ha habido padres en nuestra clase que se han ofrecido, yo en mi situación actual no he podido hacerlo. Pero ha habido padres que han hecho compras a estos niños para que pudieran comer, para que no desayunaran, comieran y cenaran pizza»

(GT2 Clases medias ascendentes-P2)

Desde estas posiciones el **imaginario** que rodea a los servicios sociales municipales hace referencia a una institución cuyos profesionales forman parte de un equipo de **burócratas**, cuya única función es reconocer la existencia de situaciones de precariedad a partir de requisitos administrativos. Dinámica que favorece su **alejamiento de la ciudadanía**, especialmente de aquellos grupos de población que disfrutaban de situaciones de seguridad pero que puntualmente podrían haberla

perdido. Una propuesta por tanto de generalizar políticas –como podrían ser las ayudas económicas– que tradicionalmente eran pensadas para colectivos en exclusión social.

«Necesitamos humanizarnos más en los servicios sociales y no ver la declaración de la renta, la nómina, el mes, el mes. Porque se dedican a eso exclusivamente, piden la última renta y la última nómina y ya está y eso no es así, tienes que ver. Bueno, yo no digo que tengan que ver cada día ¿No? o hombre vamos a ver, a lo mejor hace 6 meses estaba fenómeno y ahora ha venido el ERTE de mi marido me han despedido, lo que sea. Y no es mi situación actual, yo creo que eso sí que hace falta. Que lo mirasen con un poco más de lupa.

(GT2 Clases medias ascendentes-P2)

Como causa que lleva a los servicios sociales municipales a poder hacer frente a las situaciones de necesidad de su población se señala **la saturación de los servicios** por falta de personal. Obstáculo que es reconocido también por las posiciones neoconservadoras-tecnócratas de las clases medias, igualmente se afirma que los servicios sociales se encuentran con fuertes límites. Aunque estos no son específicos de este servicios sino que es el resultado del inmovilismo del Ayuntamiento en lo que se refiere a la contratación de empleados públicos.

P3: Sí, servicios sociales de Alcobendas está colapsado. Porque lo sé de buena tinta. Sí pero que no tienen manos tampoco para poder atender a tanta gente.

P1: Claro, porque hace falta. En eso tienen que meter el dinero ahí, en fin (...) es lo que te estoy diciendo, que con los de seguridad y los de los ayuntamientos. Les han echado, quiero decir, no contratan gente nueva, están diciendo que les faltan, que se jubilan y no los renuevan, que están saturados, que en fin, que no contratan, que no meten gente, es que no lo pueden hacer bien, si no invierten en contratación y en personal. Si están 4, si están 4. Si es que no, cada vez son menos.

(GT2 Clases medias)

Entre los grupos subordinados de las clases trabajadoras el discurso es significativamente diferente. La conceptualización que estos hacen no los lleva a estar asociados con los *otros empobrecidos* (resultado de actitudes solidarias) sino que se relaciona con los derechos sociales que las personas **adquieren como trabajadoras**.

«Ahora sí, pero a mí me sucedía igual al principio, iba con temor, como con vergüenza de solicitar algo. Yo decía, pero yo soy extranjera y vengo a pedir algo y espero que me lo acepten si yo no soy de acá. Entonces me sucedía lo mismo, pero por ejemplo, yo pienso que estoy trabajando por ello, así que puedo hacerlo tranquilamente, con dignidad»

(GT6 Clases trabajadoras inmigrantes-P3)

En cuanto a los discursos que se centran en las **prestaciones sociales** dos son los discursos principales, uno de ellos es el asociado al de una **mayor vigilancia y control** de las personas que acceden a ellas bajo el tópico del uso incorrecto o fraude que realizan las personas beneficiarias. Bajo esta lógica convergen **dos fracciones** diferenciadas, la primera de ellas, con una mayor representación, se corresponde con un discurso neoconservador-tecnocrático. Desde este, los límites de las prestaciones económicas (como la de desempleo u otras no contributivas como las rentas/ingresos mínimos vitales) no favorecen que los perceptores se incorporen al mercado de trabajo ni su sostenibilidad en términos económicos. Por ello, la solución pasa por una reorganización de las ayudas con el objetivo de controlar la **inactividad laboral**. Solución que como muestra el siguiente fragmento, ejerce cierta atracción sobre las fracciones socialtecnócratas (GD2-P4) e incluso progresistas (GD2-P5 y P2).

P3: No escucha, si no es tema de inmigrante. Yo es que lo tengo muy claro. Si tú no has encontrado trabajo, me refiero en España hay necesidad, por ejemplo con el COVID de hacer mascarillas, pues tú que tienes una pensión que te estamos dando o que estás cobrando del paro o lo que sea, tendrás que hacer mascarillas.

P4: Pero los españoles también.

(...)

P5: Me parece muy bien una persona que esté cobrando una ayuda del tipo que sea.

P3: Del tipo que sea.

P5: Aporte algo a la sociedad

P4: Algo social.

P5: Me parece muy bien. Hacer mascarillas, que se vayan a visitar abuelos.

(...)

P4: No sé por qué no hacen eso los gobiernos, no digo 8 horas, 4 horas pero es que luego dicen, no es que tengo que buscar trabajo. Bueno, pues tú tienes tu tiempo para buscar trabajo y tus 4 horas que estás cobrando una prestación.

(...)

P3: Y si hace falta ir a la agricultura pues tendrás que ir, nadie dice que vaya a ser el que más recoja ni mucho menos. Pero que tenga esto un ciclo, porque si no es imposible, evidentemente.

P5: Pero precisamente lo que deberían de haber hecho sería eso ¿Cuánta gente hay cobrando ayudas que puedan hacer cosas? tantos, pues venga estos que no tienen hijos que no tienen cargas en un momento dado, nos lo llevamos y que cojan lo que tengan que coger.

P4: Claro.

P5: Es un trabajo, como otro cualquiera.

P2: Hay gente que está [aprovechándose]

(...)

P3: Pero eso no es popular y no vende.

(...)

P3: Porque ahora mismo hay más gente que se aprovecha del sistema de que no.

P4: Será porque están más cómodos en su casa.

P5: Yo no considero que haya más gente que se aproveche del sistema, hay unas colas para pedir comida que no te puedes ni imaginar, pero colas, pero muchas y de gente de todo tipo.

(GD2 Clases medias)

Dentro de las fracciones que recogen el discurso del uso fraudulento de las prestaciones sociales también se puede encontrar una actitud relativamente reaccionaria (y minoritario), esta la hemos observado en nuestro GT5 de mujeres con cargas. Mujeres de clases medias bajas que estarían viviendo un proceso de relativo empobrecimiento y desarraigo social y que en el marco del **individualismo competitivo y de la escasez** de recursos denunciarían su exclusión de las ayudas ofrecidas por el Ayuntamiento. Mientras que las prestaciones públicas son dirigidas a colectivos que no estarían en una situación de verdadera necesidad. Por lo tanto, **criticarían los requisitos y procesos de valoración** establecidos por no ser considerados justo. Pero también, la falta de control y castigo, entendido como la retirada de las ayudas.

P3: Porque es como dice ella... Yo estoy igual que ella. En mi casa solo hay un sueldo ¿vale? A la hora de pedir ciertas ayudas, como hay un sueldo ya no te las dan, entonces ya con ese sueldo tú te acondicionas. O sea... pues vives de ese sueldo, quitas de aquí, quitas de allí, quitas de allí y al final incluso llegas a vivir, no bien, bien, pero vives. Pero luego escuchas casos por ahí que dices: “Pero si esta persona vive mejor que yo, ¿Cómo es posible que la estén dando todas estas ayudas?”.

P1: Y toda la vida, no ahora.

P3: ¿Qué tiene? ¿Qué hay que tener o que no hay que tener para que te den ayudas?

P1: Es injusto, eso es.

P3: Porque yo eso lo he vivido. Y conozco casos de gente que tiene más que yo y les dan ayudas encima, digo: “¿A quién hay que llorar?”

P1: Eso es.

(...)

P1: Para el Ayuntamiento que seas ocupa, que seas ocupa, que no te va a faltar de nada, de nada, porque conozco a más de un caso. Que las trabajadoras sociales y el Ayuntamiento de Alcobendas les están proporcionando todo tipo de ayudas, esta gente está cobrando la ayuda del Ingreso Mínimo Vital están llegando a cobrar hasta 5000€ de atrasos y se están comprando coches y ropa, y están viviendo... No quiero decir palabrotas, de lujo y el Ayuntamiento les sigue además proporcionando ayudas, las trabajadoras sociales. Y gente necesitada que estamos ahora mismo... A día de hoy nos vemos con una mano delante y una detrás sin ningún tipo de ayuda.

(GT5 Mujeres con cargas)

Entre las clases subordinadas, como muestra la fracción reaccionaria del GD1 de clases trabajadoras, también se recoge el tópico del uso fraudulento de las prestaciones, en esta ocasión la crítica no se dirige a las personas *ociosas* (como hacen las mujeres) sino que es dirigida a las **personas** que incluso trabajado serían receptoras de ayudas sociales. Esta posición sin embargo –que también se encuentra asociado al individualismo competitivo y a la escasez de recursos– aparece de forma marginal y se encuentra con una clara oposición que surge desde la fracción crítica del grupo (GD1-P3) a la que se sumaría teniendo en cuenta la dinámica grupal a las fracciones moderadas (GD1-P1).

P4: Luego también hay mucha gente que trabaja en negro y aparte se va a las ayudas (...) entonces se lleva un montón de dinero, y siguen en el paro, cuando se les está dando un montón de dinero, ni cotizan a la Seguridad Social, ni se hacen autónomos, ni se hacen de nada de nada. Como, por ejemplo, albañiles, fontaneros, toda esa gente que siempre se ha dicho que... o la hostelería, por ejemplo, que van a echar horas, horas y todas esas horas no se contabilizan en ningún lado. Todo ese dinero negro es dinero sumergido. Todo es...

(...)

P4: Pero sí, pero no se puede cobrar en negro y hacer trabajos ocho horas ahí comiéndote la calle, siendo el tío más guay, y luego con ayudas del Estado.

P3: Yo creo que las ayudas no se cobran..., efectivamente hay mucha gente que hace la picaresca (...), pero eso es pan para hoy y hambre para mañana.

P1: Yo creo que sí.

P3: Yo quiero decir, yo creo que cuando te ves abocado a solicitar una ayuda, es que bien no te va, te puede coincidir en que cojas un par de trabajos medio churreros más la ayuda y que digas joe estos meses me he juntado con un dinero que no está mal, pero que quieres que te diga, eso te vale mientras que seas joven.

P4: No, no, si, sí.

P3: Quiero decir, la gente, mucha gente dirá, no es que esto fomenta..., no, es que realmente hay un porcentaje de la sociedad, importante, que necesita esas ayudas.

(GD1 clases trabajadoras)

Desde las posiciones moderadas de las clases subordinadas y con un discurso tolerante-solidario se aprueba —como moralmente aceptable— que las personas beneficiarias de prestaciones económicas no se incorporen a un mercado laboral caracterizado por la precariedad (temporalidad, bajos salarios...). Es decir, que el estatus de **perceptor** de prestaciones es el que **garantiza la supervivencia** frente a empleos que se encuentran lejos de garantizar una estabilidad en el largo plazo, situación que se asocia al propio interés del Estado.

P1: (...) la gente está cobrando las ayudas estas que hay, pero si es que realmente parece ser que es que lo que quiere el Estado, que estés cobrando esas ayudas y estés ahí. Porque claro te va a salir un contrato que te ofrecen por cuatro horas ganar lo mismo que estás ganando [con la prestación], y tú si tienes una familia, y aunque es poco tiras con eso, pero si no ¿qué? estás tres meses y luego estás seis meses que no encuentras otra cosa, ¿qué haces mientras? Ahí no hay nadie que te diga, pues en ese tiempo te voy a ayudar.

P2: Y eso que está gobernando el PSOE.

P1: Entonces estás ahí como... estoy con esta ayuda hasta que salga otra... y es que estás esperando que te salgo un trabajo de más horas y es que no te ofrecen (...) [entonces] claro que hacen cosas para llegar a final de mes y llevar dinero a su familia.

(GD1 Clases trabajadoras)

4.3. Gestión de los servicios públicos: interpretaciones sobre la externalización

Cuando se hace referencia al modelo de gestión implementado durante estos años por el Ayuntamiento de Alcobendas aparecen **dos discursos enfrentados**. El primero de ellos, muestra el consenso de los grupos intermedios de las clases medias (medias-medias y ascendentes) y de los grupos subordinados de las clases trabajadoras, organización de un **bloque progresista** en el que se pueden encontrar orígenes discursivos diferenciadas.

Las representaciones colectivas que surgen desde este bloque se encuentran mediadas por la idea de encontrarse en un momento en el que el modelo de bienestar social (en sentido amplio) sufre un fuerte proceso de **desmantelamiento, degradación** que se pone de manifiesto en la propia externalización de los servicios públicos como los municipales. Imaginario donde la externalización se identifica con una reducción de la intervención pública (o minimización del Estado) y con el abandono de la organización de los espacios comunitarios (con un sentido de familiaridad). De tal modo que el nuevo modelo de intervención pública tiene como **finalidad la minimización del gasto en empleo público y en las lógicas mercantilistas**, abocando a los servicios públicos a su desaparición o, como señalan, a un modelo de intervención pública anti-intervencionista.

«Se ha externalizado todos los servicios, tanto el servicio de limpieza, como el servicio de parques, como el patronato de deportes que había, todo externalizado, mira la piscina que antiguamente tenían una gente que trabajaba ahí y sabía hacer su trabajo y se implicaba en su trabajo. Ahora lo que yo veo en la piscina es que cuando pasa un par de meses dices, si no conozco nada más que a la mitad de las caras. Son todo chavales que cobran una miseria, que no tienen ningún, ningún tipo de expectativa con ese trabajo, que saben que es algo totalmente temporal, es más, se lo recalcan en su día a día. (...) Hay menos trabajadores, esa es la realidad. Vas al servicio de atención al ciudadano y hay tres monos trabajando».

(GD1 Clases trabajadoras-P3)

«Hay cosas que son competencias del Ayuntamiento y directamente lo está privatizando, cosa que hasta ahora no era privado (...) A mí no me parece normal que actualmente estén externalizando ese tipo de servicios (...) Obviamente lo que tienes que dar es empleo a tus trabajadores y a tu gente de tu ciudad».

(GD2 Clases medias-P5)

Atendiendo al origen de cada una de las fracciones discursivas que organizan el bloque progresista hay que distinguir –analíticamente– dos interpretaciones, una que podría decirse **material individualista** que emerge con más fuerza en el GD1 clases trabajadoras y que estaría vinculado a las dificultades de enfrentar el coste de servicios privatizados y, en cierto modo, al miedo a quedar excluidos de los servicios básicos.

P3: Todo, todo. Y que vas a pagar todo ¿eh? En el noventa y tres lo dijo aquel señor con bigote. Ves, yo recuerdo que iba a privatizar la luz, el agua, todo esto era público ¿no?, dijeron no, no, esto se gestiona muy mal y con la libre competencia va a salir todo muy barato. Los cojones ¿no?, lo habéis visto, ha subido un 80% el gas, y entonces es como... me estáis tomando el pelo ¿o qué? La sanidad, ahora, bueno, se ha visto y es manifiesto que es una basura, esto lo han cerrado. Es que unos te dicen claramente es que lo vamos a cerrar y os vamos a encarecer la vida, y los otros directamente te dicen no hay hospitales crónicos.

P4: Te pongo el caso. Mi mujer se ha herniado, lleva herniada desde mayo o por ahí, y no tenemos cita hasta febrero. Va con la hernia, no nos han dado otra solución, nada más que aguantarnos.

(...)

P3: Y cuando lo necesitas de verdad, esa, esa sí que es buena, porque una cosa es ir al médico de urgencias un día, o que tenga que ir de vez en cuando al especialista y que digas: ah que bien me han atendido aquí en el Infanta Sofía, y otra cosa es que seas crónico (...) Lo que no te dicen es que toda la rama sanitaria privada se está hinchando a ganar dinero, pero hinchando, porque todo el mundo se está haciendo seguro privado, no les queda más remedio, porque el que tiene una enfermedad crónica, el que se lo puede permitir, o malamente se lo puede permitir, pues lo tiene que pagar.

(GD1 Clases trabajadoras)

Otra interpretación que aparece en el interior del bloque progresista es la que hemos denominado **idealista comunitarista**, esta surge principalmente en el GD2 de clases medias y GT2 de clases medias ascendentes y se encuentra en la frontera con el discurso socialtecnócrata. Es decir, se centra en la gestión y en la eficacia del gasto aunque estaría anclada a la búsqueda de formas solidarias y socialmente justas.

«No sé. Porque luego yo también oigo cosas claro tampoco sé si son verdad o no, si resulta que por ahí se oye que en la sanidad de Madrid, por ejemplo, pues que privatizan no sé qué servicio de la sanidad, y luego resulta que sale más caro, pues yo no sé (...) Prefiero el tema de que sea un servicio público, si al final el

dinero va a ser el mismo y se lo vas a estar dando a un intermediario, que no sé lo que aporta. Me imagino que aporta su empresa, y los trabajadores al final van a ganar menos, pues yo que sé, pues al final todos somos trabajadores. Yo trabajo para una empresa privada, pero si hubiera un intermediario entre mi empresa y yo que se está llevando una parte que me lo están quitando de mi sueldo, de mi trabajo, pues preferiría que no existiera el intermediario. Pues es lo mismo que los supermercados, pues al final claro al que cultiva las patatas le pagan el kilo a 5 céntimos y luego resulta que te los cobran en el supermercado a un euro, y quién se lleva los 95 céntimos del medio».

(GD2 Clases medias-P4)

Yo el hecho de dejar eso como en Estados Unidos que al final pagan pocos impuestos pero allí uno se pone malo y como no pague seguro de vida se muere. Pues eso a mí no me gustaría que pasar aquí, ni en Alcobendas ni en España.

(GD2 Clases medias-P4)

Por otro lado se encuentra aquel bloque neoconservador organizado por los grupos intermedios (de clases medias y medias ascendentes) y supraordinados, donde la externalización no sería el síntoma de una desaparición del modelo de bienestar social sino que se inscribe en el marco de la **búsqueda de formas de gestión eficaz y otros criterios economicistas**. Dentro de este bloque vinculado al neoconservadurismo se encuentran también dos fracciones discursivas. Una de ellas que podrían decirse **tecnocrática moderada** donde se identifican servicios públicos esenciales que deben ser de gestión pública como la educación o la sanidad.

No es que funcione peor [los servicios privatizados], es que me va a salir más caro. Yo voy, seguiría pagando impuestos y si eso está dentro de los impuestos, pues es lo bueno. Somos la mejor sanidad de Europa o no sé qué estamos presumiendo todo el día, pues macho no lo privatices, no sé. O por lo menos hazlo y que no me cueste a mí nada. A mí me da igual quien lo lleve, pero que lo hagan bien y que a mí no me cueste.

(GT2 Clases medias ascendentes-P1)

Sí, es lo que él decía hay ciertas parcelas que son públicas, que a lo mejor se podrían privatizar y realmente los servicios, yo considero público, público deberían de ser servicios esenciales, o sea, sanidad, seguridad no sé, esencial, pero aquí salen administrativos por todas partes al final, que yo no considero que deberían ser tanto empleo público.

(GD2 Clases medias-P1)

Desde la fracción arquetípicamente neoconservadora por el contrario no existe relación ninguna entre externalización de los servicios públicos y la disminución de la calidad. Desde esta posición emerge un discurso **tecnocrático** que está caracterizado por poner de relieve los **beneficios de la desburocratización** como elemento que favorece la flexibilidad de las relaciones y la proximidad con los ciudadanos. Además de las ventajas que reportaría una organización y prestación de servicios determinados por las reglas del librecambio.

¿Si fueran empleados públicos no serían tres chavales mal pagados? (...) los servicios se externalizan con algún tipo de motivación y es para dar servicios de calidad a partir de gente que conoce esos servicios (...) yo el tema de las piscinas que aquí es un tema que conozco porque mi hijo las utiliza están excelentemente gestionadas con gente súper amable, es gente que por mi experiencia si un día llegas sin el carné te dejan pasar y no tiene muchos problemas. Si hay un ambiente familiar, porque si le dejan pasar es porque le han visto la cara. No sé si esta persona sería externalizada o no, pero las piscinas están limpias, cuidadas...la estructura es magnífica y el servicio es bueno.

(GT7 Clases medias altas-P1)

La externalización como herramienta de negocio es como un cuchillo, lo puedes usar para matar, lo puedes usar para salvar vidas o lo puedes usar para cortarte el dedo. Y depende de quién lo use, porque una de las cosas más absurdamente duras de depender de la externalización es que el éxito depende de la madurez de gestión del cliente no del proveedor. Porque si un buen cliente maduro que sabe lo que quiere, que es capaz de gestionarlo de negociar y de entenderlo se equivoca y contrata a un proveedor de mala calidad a los tres meses lo echa.

(GT7 Clases medias altas -P2)

5. ACCIÓN GUBERNAMENTAL Y EL DISCURSO DE LA DESAFECCIÓN

5.1. Rupturas comunitarias: La desconexión con el consistorio

Desde los grupos sociales subordinados hasta los supraordinados se observa una fuerte **desconexión de las vecinas y vecinos con el consistorio**. Esta falta de relación se muestra de diferentes maneras, además, **con cierta independencia del grupo social**⁴ de pertenencia y de las lógicas de pensamiento de los sujetos, ya sean progresistas, moderadas o conservadoras. Aunque se puede distinguir dos tendencias, la primera de ellas destaca en los grupos subordinados de las clases trabajadoras, cuyo discurso sobre la gobernanza y sus relaciones con el bienestar se ubican en el nivel nacional. Mientras que en otra, la que tendría más peso, las referencias a la estructura del gobierno local se caracterizan por poner de manifiesto un fuerte desconocimiento sobre **quiénes son los alcaldes e incluso los partidos políticos al mando**.

«Me interesa mucho la política y no sé ni cómo se llaman [los alcaldes]»

(GT1 Jóvenes-P4)

«Ahora está el PP y PSOE haciendo cogobierno, se supone. No recuerdo bien, pero sé que con uno de derechas»

(GT6 Inmigrantes-P1)

[En un fragmento que se habla sobre el alcalde]

P2: Ni idea.

P3: Yo no sé ni quién es. O sea, y alguna vez por lo que se ve, es que no sé ya cuál es, pero bueno, no sé si el que entre o el que está, por lo que se ve lleva al niño o la niña al colegio donde llevo yo a los míos, pero vamos me han dicho: Ese es... y no sé ni quién es. O sea... es que me da igual.

P2: Yo ni lo conocía.

(GT5 Mujeres con cargas)

Dentro de esta tendencia de desinformación se encuentra un discurso en el cual los representantes políticos son desdibujados y **subsumidos por la centralidad del gobierno de Madrid**, siendo Alcobendas un espacio secundario y subordinado.

⁴ Conviene indicar que el muestreo ha asegurado una gran diversidad de posiciones en el espectro ideológico y, por otro lado, ha buscado posiciones ambivalentes por considerarse que estos perfiles presentarían discursos emergentes. Ahora bien, esta cuestión ha sorprendido, porque incluso votantes de los partidos en el gobierno municipal existía un fuerte desconocimiento no ya de los partidos en la coalición sino de los nombres de los representantes políticos.

«Oye, de verdad. Que yo... La cara de los contendientes al Ayuntamiento no los he visto en mi vida, pero bueno. Yo creo que estas ciudades satélites son ciudades muy extrañas porque yo creo que siempre tienes la sensación de que estás gestionado por el Ayuntamiento de Madrid. No sé, es una sensación»

(GT7 Clases altas-P1)

También existe un fuerte desconocimiento sobre la **forma de gobierno local**. No solo aquellos que reconocen un desinterés de forma explícita —como se observa en la GT7 de clases altas— sino que también se da entre aquellas personas con un compromiso fuerte con la vida comunitaria —como son el GT4 clases medias comunitaristas—

«Ni idea porque cuando fueron las elecciones que se salió el tema de los turnos y demás, pues sí había..., pero la verdad, no he vuelto a pensar en eso nunca más. No sé, no... De hecho, si me preguntas ahora quién gobierna en Alcobendas no lo tendría muy claro. Creo que es el PSOE con Ciudadanos»

(GT7 Clases altas-P1)

«¿Cómo pactarán luego cómo va a ser la cosa? No tengo ni idea. Entonces se habrán repartido. Tú opinas aquí yo opino allí. Es que eso sí que no tengo ni idea. Ahora la cabeza visible siempre es... ahora mismo que yo sepa, la cabeza visible es el PSOE aquí en Alcobendas, aunque esté en coalición con Ciudadanos»

(GT4 clases medias comunitaristas-P1)

«Yo no sé ni cómo se reparte las funciones en qué departamentos está cada uno. Bueno, pero luego, claro. A ver, esto es un juego la cara visible es uno, luego los departamentos. Pero vamos, que habrá departamentos que lo gestiona uno y a su manera, su partido»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P3)

Esta falta de identificación con la política municipal, o en cualquiera de sus niveles en general, se encuentra asociada a la ausencia de un **sentimiento de pertenencia comunitario**. En lo que se refiere a la comunidad política podemos decir que se da una separación entre los representantes políticos y la ciudadanía. Relación que en nuestros grupos aparece como el resultado de la ruptura de un **nosotros idealmente imaginado (proyecto aglutinador)**, el cual habría alcanzado su punto álgido con los gobiernos de José Caballero como símbolo de la unidad de la ciudadanía alcobendense y de una política municipal orientada hacia las necesidades de sus vecinas y vecinos. Discurso que podemos encontrar en los grupos intermedios tanto

entre las fracciones progresistas como neoconservadoras, ya fueran en su forma prototípica o tecnócrata.

«Caballero, había gente de derechas que votaba a Caballero por lo que hacía en el pueblo».

(GD2 Clases medias-P5)

«Y entonces decidí y yo voté al señor Caballero durante muchos años. Yo votaba al señor Caballero en Alcobendas y votaba en las nacionales a la derecha, durante muchísimos años. Porque a mí me parecía que lo que estaba haciendo José Caballero por Alcobendas era muy bueno y positivo. De hecho, todas las infraestructuras deportivas se hicieron, o todas, o casi todas. Los parques, el movimiento asociativo creció de una manera descomunal en el tiempo de Caballero».

(GT4 Clases medias comunitaristas-P1)

«Caballero vamos, y además todos los bulos que han crecido, es que hizo una gestión de la ostia (...) Me refiero que aparte de ser un tío...era un súper gestor».

(GD2 Clases medias-P3)

Incluso entre los sectores de clases medias bajas, en proceso de desarraigo social y con actitudes reaccionarias, la imagen de José Caballero se mantiene relativamente idealizada⁵.

«A ver yo no... Yo he venido aquí pero mi marido sí es de aquí de toda la vida y por lo que se ve, cuando estaba este hombre sí había mucho tema de pisos, mucho sorteo de pisos y muchos pisos. A raíz de que se quitó este hombre digamos que han desaparecido un poco, porque por lo que se ve...»

(GT5 Mujeres con cargas-P3)

La idealización de esta figura también se da entre los sujetos que forman parte de los grupos subordinados en todo el espectro de mentalidades. Desde las posiciones críticas, moderadas o reaccionarias.

P3: Aquí lo que había era José Caballero. Ni más ni menos. Una persona que se rodeaba de, era un hombre que...una persona justa y honesta, básicamente utilizaba el sentido común y el sentido que.

⁵ Se observa una distancia de todos los partidos respecto a este modelo ideal de política/o. Se ha convertido en un arquetipo enfrentado a la realidad actual donde todos los partidos (incluso el PSOE) son antitéticos a este constructo idealizado. Es decir, no hay ahora mismo una continuidad o una posibilidad de apropiación de este símbolo pues se ha convertido en un lugar común para la población a modo de relato mítico fundacional.

P1: Miraba por el pueblo.

P3: No tenía más historia. El tío no es que fuera un lumbreras, porque no lo era tampoco, no era un... pero se rodeaba de gente profesional que sabía hacer su trabajo. Básicamente, y ahora están...

P4: Era más callejero.

P2: Con la gente del pueblo, la gente...

(...)

P1: Ah sí por supuesto. Como con José Caballero no ha estado Alcobendas nunca. O sea tenía unos parques que daba gusto verlo. El deporte era increíble como lo llevaba... o sea todo.

(GD1 Clases trabajadoras)

La **ruptura de la comunidad política** adopta principalmente **dos formas**. Una de ellas surge de los sujetos que forman parte de los grupos supraordinados y es representada por las posiciones neoconservadoras moderadas —que parten de una representación y afirmación de la sociedad como conjunto social jerarquizado y confrontado (o con intereses antagónicos)—. Por ello este discurso hace referencia a la **quiebra del *contrato social***, por lo tanto, define la relación entre gobernantes y gobernados por el incumplimiento contractual **de los gobernantes**, que engañan y distorsionan la verdad. Mientras que la **soberanía popular queda alienada/enajenada** y sin margen de actuación, siendo el inmovilismo reformista la principal consecuencia.

«No sabría decirte, si es culpa de los nuevos [partidos], de los viejos, de los de más allá. Yo creo que el problema es sistémico, que no hay vinculación de los políticos, manipulación contractual con nosotros el pueblo que les votamos, pues exactamente igual. Te contarán veinte milongas, adonde caiga, y te devolverán nada, que es lo que siempre ocurre. Y, bueno, que las cosas importantes se quedan sin hacer»

(GT7 Clases altas-P1)

Otro discurso que hace referencia a la ruptura de la comunidad política surge desde los grupos intermedios, en sus estratos bajos y conservadores-reaccionarios y en sus estratos medios y progresistas, dándose un claro consenso en el hecho de como la **ciudadana —representación de un nosotros idealizado e indiferenciado en su interior— ha sido incapacitada para ejercer su rol de sujeto político en el que reside la soberanía.**

Desde las posiciones conservadores-reaccionarios subyace un discurso en el que la ciudadanía es tratada como un **sujeto cosificado** —sometidos a una fuerte arbitrariedad— y en **minoría de edad**, al que solo le queda obedecer a una autoridad

que solo exige y obliga al margen de las posibilidades reales y de las consecuencias perversas.

«Entonces nosotros somos los muñequitos donde nos ponen, los que nos dicen que tengamos que hacer y punto, y la gente está sufriendo (...) Pues quién sufre... nosotros que somos como peones, ahora no tenemos, ahora os subimos impuestos y hay que pagarlos, si no tiene pues yo que sé... búscalo, róbalos... es que no sé, yo qué sé. No sé qué pretenden... a dónde quieren que lleguemos»
(GT5 Mujeres-P2)

Entre las corrientes progresistas, también se encuentra la interpretación que alude a la **manipulación de la ciudadanía**, sin embargo, no se hace referencia a la ruptura de un acuerdo socialmente establecido –como sí hacen los grupos supraordinados– sino que se alude al **vaciamiento de la política**. Esta habría visto como su contenido se ha reducido a simple retórica publicitaria, subordinando la voluntad popular a los **intereses partidistas**. Esta ruptura de la comunidad política en Alcobendas se identifica con el modelo de gobernanza desarrollado por el PP aunque posteriormente habría tenido continuidad. Desde esta posición también se señala que la ciudadanía como sujeto político en el que reside la soberanía ha sido incapacitada para decidir sobre su destino político. Sin embargo, en esta ocasión la sanción no queda vinculada al incumplimiento de un acuerdo sino a la falta de moral, convirtiendo el **voto en un mecanismo de castigo**.

P2: Hablabas antes de que si eran todos los partidos y tal. Bueno, pues yo creo que todos se suman al carro de la propaganda en la que, y que la hemos vivido en Alcobendas, seguramente no sea diferente de la propaganda en la que se vive actualmente que es... No sé qué adjetivo ponerle, es la prioridad del partido político (...) Y lo hemos vivido aquí en el municipio a lo bestia. Muy a lo bestia, acordaros cuando el escudito, el logotipo de Alcobendas era verde.

P1: Le cambiaron de color.

P2: ¿Cuánto dinero se gastó el Ayuntamiento en cambiar de color al color azul?, todo, todo. Y eso...

(...)

P1: Azul PP.

(...)

P2: Están intentando cambiar otra vez al verde y justo cuando entró el PSOE, Ciudadanos, que fue hace un año ya ¿no? Quitaron el logotipo azul y lo pusieron en negro. Bueno, pero era prioritario cuando García Vinuesa era el alcalde de Alcobendas. Sale en todas las páginas del SietedíaS, que ya era un panfleto (...) Luego ya no hay ningún disimulo. Pero yo no hablo de un partido político

concreto. El PP dio el gran paso en ese momento en Alcobendas de no disimular, pero yo creo que ya lo hacen todos. Lo digo con una sonrisa, pero a mí me mosquea muchísimo. Creo que nos traten así es lo peor que pueden hacer, moralmente, que nos traten como si fuéramos idiotas todo el rato, como si fuéramos consumidores. Se mezcla un poco cuando ves la publicidad en la tele, piensas ¿Se pensarán que somos idiotas? Pero bueno, es que nos tratan así. Y que nos trate así Coca-Cola pues bueno, es una marca, como decía antes P3. Pues te puedes tomar la Coca Cola o no o un vaso de agua. Pero cuando te gobiernan ya no es una cuestión que tú decidas... les riñes con el voto, pero tampoco te creas porque, desde luego, decides un tipo de política u otro, pero que te traten como un idiota lo hacen un poco todos yo creo.

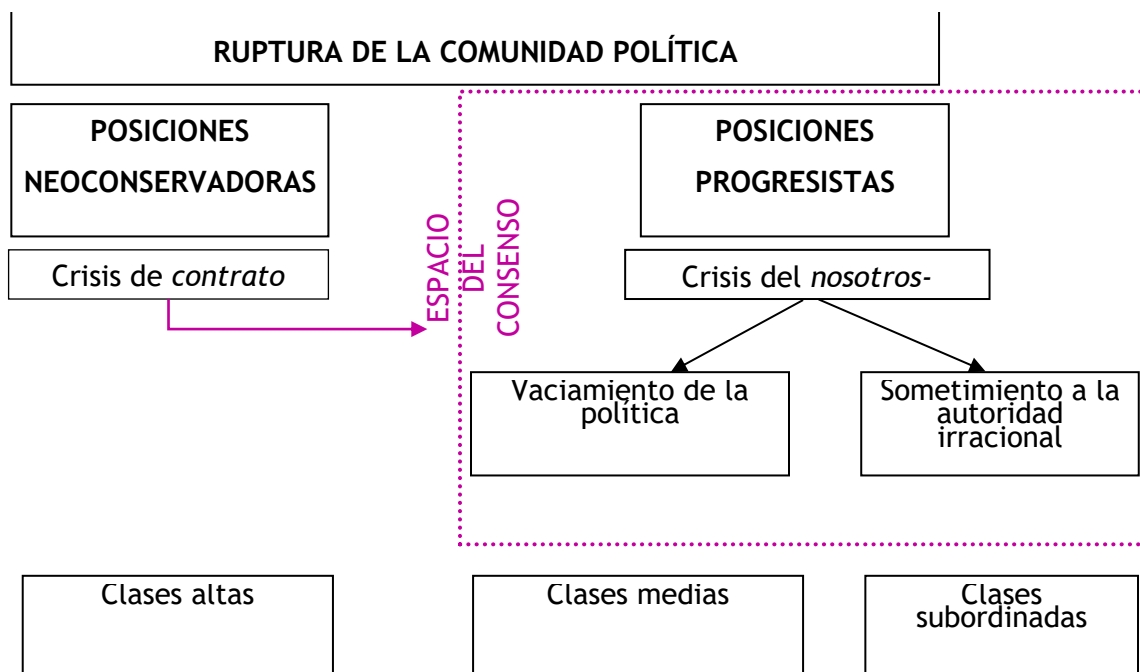
(GT4 Clases medias comunitaristas)

Yo el único reposo que me queda es hacer reclamaciones y si tengo la posibilidad de hablar con un concejal, pues decírselo. Y si no me hacen caso, ya sé el papelito que tengo que meter.

(GT3 Mayores)

Síntesis de la ruptura de la comunidad política:

Esquema 8. Ruptura de la comunidad política. Interpretaciones según posicionamientos discursivos y clases sociales



A modo de síntesis podemos comprobar cómo para las posiciones neoconservadoras se ha producido una ruptura del contrato social. En el caso de las progresistas existe una crisis del elemento aglutinador de la comunidad, por vaciamientos de la política

o por una autoridad no-racional ni carismática. Encontramos así un espacio de consenso en la necesidad de reformular un contrato social.

Vamos a ahondar ahora en la idea de **fractura en el sentimiento de pertenencia a la comunidad** (crisis del nosotros). Este aspecto también se expresa, como recogen las personas que componen el GT4 de clases medias comunitaristas, por la propia quiebra de las relaciones comunitarias tradicionales. No solo como consecuencia del alejamiento de la población del Norte y Sur del municipio o de la comunidad política –donde continuaría dándose cierta identificación de un *nosotros* desconectado de los representantes políticos como *otros*–, sino en base a la fragmentación y desconexión de los distintos **grupos formales**. La ruptura de las interrelaciones de estos grupos se expresaría –continuando con el GT4 de clases medias comunitaristas– en **distintos niveles**, uno de ellos hace referencia a la inexistencia de interrelaciones entre las asociaciones locales, tejido considerado extenso y sólido. Este sin embargo habría dejado de relacionarse entre sí y con la población de Alcobendas.

«En cuanto a la parte asociativa que perdíamos en Alcobendas, no tanto el tejido asociativo, que siempre ha estado muy presente, con muchas asociaciones, pero sí la presencia que tenías esas asociaciones en la actividad del municipio como que sí se hacían cosas, pero cada asociación con su... Ahora digo ¿eh? Cada asociación por su lado. La sensación que tenía yo antes era que las asociaciones tenían una presencia muy importante dentro del municipio. Yo no pertenecía a ninguna asociación, pero participaba de la actividad que hacían las asociaciones y mi sensación ahora es un poco, bueno que me gustaría poder participar de esas actividades sin tener que estar en las asociaciones como me pasaba antes que había ciclos de cine, había conciertos, y otro tipo de actividades, ¿no? Y yo y mis amigos que éramos jóvenes, pues íbamos a esas actividades que organizaban otras asociaciones y no sé, tengo la sensación, a lo mejor es porque estoy menos activo en esa parte. Pero no están tan presentes las asociaciones dentro del municipio. Están, hacen su actividad, pero como que no se relacionan con el resto de asociaciones, incluso de vecinos»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P2)

Esta situación de desconexión se considera que es consecuencia de los propios límites materiales de las asociaciones, siendo difícil establecer lazos más allá de las derivadas de sus proyectos. También se hace referencia a como las relaciones interasociativas se habrían ido transformando con el transcurso del tiempo. En la actualidad se identifican **tres tipos de espacios donde convergen las asociaciones**. Dos ellos estarían relacionados con prácticas **institucionalizadas** como la **formativa**

—ofrecida por el Ayuntamiento— o la de aparente **coordinación** —como el que representa el Consejo de la Juventud—. Aunque a pesar darse estos puntos de encuentro también se señala que el Ayuntamiento de Alcobendas no tendría la voluntad real de promover —principalmente, por medio de la financiación— el fortalecimiento y la dinamización de áreas desde donde organizar actividades colectivas.

«Nosotros no dejamos de ser voluntarios en el tema de asociaciones. Es más, ayer tuve un curso de subvención, o sea, cómo organizar las subvenciones para justificar dinero y demás, porque no deja de ser voluntario todo el esfuerzo que haga uno como parte de una asociación. Entonces ahí había de todo y obviamente de la parte de educación no formal, en plan pues esas actividades con críos de 4 a 16 años que es como una especie de extraescolar por llamarlo de alguna manera y demás, pero ahí había de todo, pues había del AMPA, de asociaciones de mil tipos. Entonces haces una labor voluntaria que a veces llegamos, muy costosamente a elaborarla, porque no dejas de depender de, por ejemplo, en este caso, pues del Ayuntamiento que es el que te da el dinero, la subvención, que es en este caso, para tu asociación y todas tus actividades (...) Simplemente eso, que antiguamente había muchas más actividades, no solo eso, había muchas más facilidades que ahora para realizar tu proyecto, tu asociación y demás (...) Alcobendas tiene el Consejo de la Juventud en el que están metidas todas las áreas de educación formal, de deportes, de cualquier tipo de área y demás, entonces al fin y al cabo es muy potente, pero sí que es verdad que creo que es... Se ha quedado muy estancado. Porque al fin y al cabo los de arriba son los que mandan, son los que te dan la pasta para realizar tus proyectos y tus actividades, entonces... Me da mucha rabia. Pienso que sí, que molaría que tú o cualquier persona quiere hacer un proyecto y tiene que involucrar a gente fija de mí mismo proyecto, de la misma asociación. Estás en un sitio público, te plantas ahí, y lo que has dicho tú no eres parte de una asociación, pero puedes hacer algo o que te hagan algo. Yo sé que ha habido gente a veces de que se pone a hacer un podcast, entonces se ponían en plena Gran Manzana y pues ahí con el podcast y a la gente que pasaba pues le preguntan y demás. Entonces había muchísimas cosas y creo que en su momento había muchas más porque había muchas más actividades»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P3)

Un tercer espacio en el que se entremezclan las asociaciones es el de la **reivindicación**, el que se activa de forma puntual y sectorial cuando se encuentran obstáculos para continuar con las actividades de su ámbito de actuación.

«Yo, por ejemplo, el año pasado viví una manifestación que hicimos los que pertenecíamos al área de educación no formal. E hicimos una manifestación por eso porque se paralizó el tema de las subvenciones y demás. Estoy haciendo una labor altruista, estoy realizando un proyecto que no es moco de pavo, tiene su cosa de elaborar y encima pues me pones trabas y no ofreces espacios. En plan, Alcobendas está repleta de espacios de carácter público en plan para usar para tus proyectos o lo que sea y pone muchas trabas también (...) En su momento había muchas más facilidades para uno, crear una asociación. Y dos, realizar un proyecto con tus compañeros, lo que sea, o socios y llevarlo a cabo y que te den una subvención y demás y como que cada vez hay más trabas»

(GT4 clases medias comunitaristas-P3)

Desde el GT4 de clases medias comunitaristas también se hace referencia a la fragmentación de los **grupos informales** como resultado de la falta de contacto con los *otros*, con los que no se comparte intereses específicos aunque puedan darse ciertas afinidades. Situación asociada a la **quiebra de la pertenencia a grupos más amplios** que anteriormente se daba de forma espontánea, lo cual genera cierto sentimiento de pérdida.

«Pues es más difícil, lógicamente, no hay sitios... no hay sitios donde moverse y hacer cosas. Sí, pero vamos todos, y no nos mezclamos, es un poco la sensación que yo tengo que no nos mezclamos. A tal sitio va este grupo de personas determinado que puede pertenecer a una asociación o puede ser un colectivo deportivo, como es mi caso, pero luego no nos mezclamos. Y a mí lo que me gustaba, hablo en ese pasado añorando un poco la juventud también, ¿por qué no? Ya he pasado los 40. Lo que me molaba es que nos mezclábamos, los que hacíamos deporte nos mezclábamos con los que les gustaba el cine, nos mezclábamos con los que iban a hacer skate y eso estaba guay. Yo creo que eso a mí me gustaba. Pero yo creo que eso es lo más positivo que tiene una sociedad con la oportunidad que tenemos en Alcobendas que hay de todo, como decíamos antes. Hay gente que hace skate, hay gente que hace teatro, hay gente que hace música. Lo que mola es que nos mezclemos todos un poco. Nos mezclemos porque está la oportunidad de mezclarte que no... Te mezclaba sin... mi sensación es que antes te mezclabas sin buscarlo. Voy a ver si me meto un poco con estos a ver qué hacen. La dinámica del municipio, la dinámica del fin de semana, digamos, te llevaba a que tú hacías cosas con otros»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P2)

Existe la idea, relativamente compartida en el GT4 de las clases medias comunitaristas, de que los espacios de encuentro espontáneos de los grupos

informales han sido sustituidos por **actividades institucionalizadas y puntuales**. Prácticas que aparecen como deseables y pertinentes para favorecer el encuentro de la ciudadanía, generándose espacios de ocio compartido que facilitan la interrelación de los distintos grupos sociales. Este se distingue de aquellos otros espacios que pueden compartirse espacialmente aunque no favorecen el encuentro ni las relaciones.

«Todos los años se hace en el parque de la Comunidad de Madrid, que es más de la zona Alcobendas baja, es un poco recopilatorio de todas las asociaciones y demás. Entonces ahí tienes mil variedades de cosas y es para que la gente vea mil cosas. Tienes un taller de... no sé qué han sido este año... bueno, el año pasado, no sé si era baile contemporáneo. Estaban todas las asociaciones de Alcobendas, tenías una charanga... O sea había mil cosas para el disfrute. Da igual la edad y da igual el tipo de gente. Pues ese tipo de cosas a mí me flipan porque es como estar mezclando a todo el mundo de Alcobendas. Más allá de San Isidro, que al fin y al cabo son fiestas e iban a ir todos, los jóvenes a las horas que quieran y las familias con sus hijos a las horas que sean. O sea, no dejan de ser fiestas populares»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P3)

Esta situación de desencuentro de los grupos informales, continua el miembro más joven del grupo GT4 de clases medias comunitaristas, es consecuencia, fundamentalmente, del aumento de la **oferta de actividades** —como parte del propio desarrollo urbano—, lo que lleva a la ciudadanía a seleccionar aquellas actividades donde convergen personas con perfiles similares y con los mismos intereses. Dándose así fuertes procesos de **homogeneización (entre iguales) y fragmentación (del resto)**.

«O sea, veo como muchos en la generación Z o millenials, y demás es de la sobreinformación en plan: voy a decantarme por lo que me gusta y punto, yo voy a ir focalizado a lo que me gusta. O sea, si a mí me gusta el skate, me voy a lo de skate si me voy a no sé qué, me voy a no sé qué. O sea en vez de explorar que a lo mejor pues se hace en un pueblo, pues ir directamente a lo que a uno le gusta»

Otro de los motivos que se señalan como causa del desencuentro entre los habitantes de Alcobendas son las **diferencias de edad**. Separación que por ejemplo, en el GT4 de clases medias comunitaristas es criticado aunque en el GT1 de jóvenes aparece como situación deseable.

«Pero por ejemplo, Imagina sí que organiza noches de cine, ¿sabes? El problema es que dices: Joé, pues yo no es por nada, pero digo, me apetecería ir un día a una noche de cine por qué no con la juventud de Alcobendas y sin embargo no puedo ir porque ya soy demasiado mayor. Me puedo pagar la entrada en el cine normal. Pero vale, me la puedo pagar. ¡Venga, que la pago igualmente a 8 pavos como me cuesta en el cine! Pero por qué no puedo ir, por ejemplo, con mi sobrino de 18 años aunque yo tenga 50 ahora a ver el cine, ¿sabes a lo que me refiero? Y a lo mejor ahí sí que es cierto que quizá se ha hecho un poquito más gueto y me refiero a gueto en edades»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P1)

«Ese es el tema, además, luego son grupos muy diversos, hay gente de todo tipo, y estás más cómodo cuando estás en determinados sitios que yo que sé, que es gente de tu rollo, por así decirlo. No todos tenemos los mismos gustos y es eso que al final hay gente de, yo que sé, igual yo sí voy a Sanse, voy igual al Sun Rocks o lo que sea, son sitios que gente de mi edad hay poca, yo veo yayos y, no, no por nada pero es un poco, es incómodo»

(GT1 Jóvenes-P1)

Entre los discursos que hace referencia a la ruptura de las relaciones comunitarias tradicionales también se encuentra el que surge en nuestro GT3 de mayores, poniéndose de relieve una posición progresista enraizada en una perspectiva humanista. En esta ocasión las causas del resquebrajamiento de las relaciones sociales –sentido como pérdida dolorosa– obedecen al modo en el que las personas se relacionan en los centros urbanos. De tal modo que no se reconocen las interdependencias de las personas y el **apoyo mutuo** –de las grupalidades informales– el cual es **sustituido por relaciones mercantilizadas**, poniendo en riesgo la seguridad personal.

«Las ciudades es algo que hemos creado nosotros, los humanos y justamente son muy inhumanas. El anonimato, no nos conocemos entre nosotros. Por ejemplo el tema de la seguridad, ahora necesitamos pagar por todo, pagar por cuidar a nuestros hijos, pagar por cuidar a nuestros mayores. Es muy doloroso y también pagar por nuestra seguridad. Cuando si vives en comunidad, la seguridad te la da la propia comunidad»

(GT3 Mayores-P2)

5.2. La degradación de la confianza: “*todos los políticos son iguales*”

Retomando de nuevo las interpretaciones que realizan las vecinas y vecinos que han participado en los grupos sobre la evolución de la comunidad política alcobendense, se da un reconocimiento generalizado de una **progresiva degeneración de la política**. Y si durante los años 1980 y 1990 habría tenido lugar un ciclo de *política para el pueblo* —inaugurado por el gobierno del José Caballero— este habría concluido con su paulatina degradación.

Este ciclo de *política para el pueblo*, periodo que en mayor o menor medida también se reconoce como consecuencia de la coyuntura económica favorable a nivel nacional, se cierra con un discurso emergente que se sintetiza en *todos los políticos son iguales*. Base de la que surge el discurso del **desencanto y la desesperanza**, aunque esta tendría distintos orígenes, podría decirse más o menos politizados.

En el GD2 de clases medias-medias ascendentes el discurso del desencanto surge desde una **perspectiva moralista** que señala la falta de *políticos buenos y puros*, sin importar —al menos aparentemente— los programas políticos o las corrientes de pensamiento que representan.

P1: Te quiero decir, si es por decir, que el último que ha salido, que parecía que estaba libre de manchas y de tal y que todos íbamos a ver si este hacía algo pues también. Entonces claro, al final resulta que estamos todos desencantados de todo el mundo, si todos son iguales.

P2: Es eso, te desencantan sí.

P1: Al final se te va la ilusión, no te gusta nadie, en fin de todos salen trapos sucios si al final la miseria humana sale rápido, en seguida si no es uno es otro, siempre están pringando con algo, o sea que...pero bueno. Hay que vivir con eso.
(...)

P2: Estoy de acuerdo, porque es que pienso igual, sale uno nuevo y tenemos confianza, que venga que vamos a mejorar y al final dices, Dios mío si es que estamos igual. Te están sacando trapos sucios, por aquí por allá.

(GD2 Clases medias ascendentes-P3)

También, esta idea preconcebida y generalizada de *todos los políticos son iguales* aparece asociada a la corrupción.

P4: Yo echaría a todos, a todos a tomar por su viento, la gente no son santos, porque son todos unos..., mira el que no ha robado, el que no, no sé qué, el que no está con el otro, el que no está con el otro, el caso es todos chupar, mira los sueldos que tienen o sea. Ahí tienen que robar dinero porque dedican muchas horas, se comen muchos viajes, yo no digo que no.

(...)

P4: El alcalde de aquí.

P3: Le han imputado en la púnica ahora.

P4: Todos igual, se suponía que hacía el bien por aquí. Imputado. Pero bueno...

P1: Bueno el bien por aquí... Alcobendas ha estado hecho una pena cuando ha estado él.

P4: Y sigue.

P3: Y sigue.

P2: Y sigue.

P3: No ha hecho absolutamente nada, aparte de generalizar los servicios, donar los terrenos públicos para hacer colegios privados o concertados, toda esta historia. Sí, no han hecho nada. Han vivido de las rentas y lo han mantenido (...) Esa es la historia, al final, pues la gente se ve en una situación que dices, es que ¿Qué haces? No tienes nada de representación. Nadie te representa.

(GD1 Clases trabajadoras)

Una deriva de este discurso, especialmente alejado de la valoración moralista del GT2, surge en el GT4 clases medias comunitaristas, caracterizándose por reconocer las diferencias políticas de los partidos y de los intereses de los votantes. Aunque finalmente este discurso termina por eliminar las diferencias bajo la idea de la inoperancia de *todos los políticos* para llevar a cabo un liderazgo pertinente y correcto. Desde esta posición el *total de las acciones* que emprenda cualquier partido será fallida puesto que no obedece a una voluntad de cambio sino a los **intereses partidistas**.

«Tu votas tus necesidades e inquietudes. Y obviamente sé que lo hace mal Podemos, lo va a hacer mal Vox, lo va a hacer mal PP y demás. Pero no dejan de ser siglas entonces sé que lo van a hacer todo mal»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P3)

El discurso de: *todos los políticos son iguales* aparece de forma inestable en uno de los miembros de nuestro GT4 de clases medias comunitarias. Una quiebra del discurso que surge de un análisis que podemos categorizar de **realista** –reconociendo la heterogeneidad de los políticos y sus acciones– y que permite observar la

vinculación de este prejuicio con el enfado. Además de la apreciación de la contradicción entre una actividad política real que proyecta la voluntad y el interés de los políticos —y de los técnicos— por el municipio. Sensación que se relaciona con el hecho de participar en la vida política municipal como profesional de una institución. Aunque, a su vez, reaparece el discurso de la desafección con la fuerza suficiente como para ser arrastrado desde el optimismo al pesimismo y la desconfianza. Desplazamiento que se encuentra vinculado a las proyecciones de los aparatos de gobierno cuando son realidades que se perciben como ciudadano. Incluso cuando existen mecanismos de participación, los cuales desde esta posición son considerados de *cartón piedra*.

«Yo hablaba antes, quejándome de que nos traten como consumidores, incluso como si fuéramos tontos, idiotas. (...) Sin embargo, yo he tenido la oportunidad de muchas, muchas veces y con muchos políticos diferentes en Alcobendas de tratar y de hablar las cosas y no me he sentido como un idiota casi nunca. Me he sentido escuchado y creo que han tenido en cuenta mi opinión y mi visión o al menos esa ha sido mi sensación. Y me gustaría que eso fuera, iba a decir de verdad. O sea que se extrapolara de verdad a la forma de actuar. Me da un poco de rabia ir al Ayuntamiento a hablar de un proyecto y decir joder, salir del Ayuntamiento y hablar con un técnico y he hablado con uno de los políticos, un concejal o una concejala, lo que sea... y eso que les decimos algunas veces, yo también lo he hecho alguna vez, de que todos los políticos son iguales, cuando te enfadas, es mentira. No todos los políticos son iguales, hay políticos que lo hacen de puta madre porque están pendientes de lo que pasa y luego darán su visión y estarán un poco al hilo de lo que marca un poco su partido, pero hacen bien su trabajo como políticos y otro es verdad que no, que están hoy un poco más para figurar o que les tienen que decir lo que tienen que lo que tienen que decir, porque si no, no son capaces ni de hablar. Bueno, pues eso también nos ha pasado a nivel nacional y seguramente a nivel local, o sea, alguna vez también, pero yo me he sentido así y creo que duele. Como decía antes, me da, me da rabia que si yo voy al Ayuntamiento, hablo de un proyecto, me contestan, me escuchan no sé por qué luego no tengo la sensación como ciudadano de que eso sea así. O que es un paripé, que siga el... no sé cómo lo llaman, el foro no sé cuánto. Para que vayas ahí, te expresas y luego no sé cuánto hay de verdad, tengo ahí como una sospecha. Yo creo que es a nivel de sospecha y de desconfiar (...) Hay tanta mentira, una detrás de otra y con tanto descaro que te cuesta confiar en la clase política hasta que no los tienes cerca y convives. Como decía antes P3, convives con un político y ves que es una persona que está preocupada por lo que pasa en su municipio y que te va a escuchar desde fuera. Dices madre

mía que gente tan distante como nos miente y por qué nos tratan así y nosotros no nos merecemos ese trato»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P2)

En el GT3 de mayores también hay distanciamiento del discurso de *todos los políticos son iguales*. En este caso encontramos **dos tendencias**, una de ellas es la socialtecnócrata que expresa un fuerte **desencanto** con la política que es producto de la desilusión. Y si en el pasado había un compromiso político fuerte con aquellas corrientes de pensamiento caracterizadas por cierto idealismo, tras consecutivas *traiciones* y tras las imposiciones de la realidad y de lo posible se habría pasado a dar prioridad a la gestión. Este discurso genera un importante consenso en torno a la idea de degradación de la política y en los sentimientos de *traición*, sin embargo encuentra como resistencia el discurso crítico que señala de forma explícita que la política debe ser caracterizada por lo ideológico y no por la gestión. Por su parte esta es identificada con objetivos propios del mercado como la rentabilización.

P1: Yo, perdonad que discrepe, me he llevado, he depositado la fe, porque cuando era joven, he depositado la fe, en personas que yo consideraba, y, yo, sinceramente, me decepcionaron totalmente (...) Pero claro, verdaderamente, hoy tal y como yo veo las cosas, lo que quiero es gente que gestione bien las cosas. Evidentemente teniendo en cuenta lo social, por supuesto. Pero yo lo siento, pero es que hay gente que también ha enarbolado la bandera de lo social y me han decepcionado, totalmente. Entonces, yo, para mí, es, gestión. Nada más, y yo lo veo así. Y en Alcobendas han hecho cosas muy buenas, han hechos cosas bien, efectivamente, como dice esta señora, esto era un barrizal y bueno, pues se desarrollaron muchas cosas, se hicieron cosas muy buenas. Pero no, los políticos han ido degenerando, antes han tenido en cuenta también más sus intereses particulares.

P2: Lo que sí estoy de acuerdo contigo, es lo que has dicho ahora al final, ha ido degenerando.

P1: Yo era una persona que tenía unos principios. Yo cuando era joven, tenía filosofía pura. Yo era de los de teoría pura. Pero es que esa teoría se me ha ido cayendo, porque luego he ido viendo que las cosas no son así (...).

P2: Estoy de acuerdo contigo también en que alguien te decepciona (...) En lo que no estoy de acuerdo es, que la política sea gestión. No, la gestión es la economía y es la empresa. Hacer política y llevar un Ayuntamiento como el nuestro, no es solamente gestión. Gestión es lo que hacen ciertos políticos de coger un dinero, ponerlo a funcionar, se lo da a los que saben hacer funcionar el dinero, que son las empresas. Por ejemplo, en sanidad y esos lo gestionan fenomenal. No necesitamos políticos para gestionar dinero. Para eso están las empresas.

(GT3 Mayores)

Desde la posición crítica del GT3 de mayores y como alternativa al pesimismo del discurso socialtecnócrata posibilista se señala que los límites no son impuestos por una realidad inmóvil y no transformable, sino que se trata de la falta de **voluntarismo político**. Además de remarcar la necesidad de superar los criterios economicistas que desplazan la centralidad de la propia vida, un giro que depende de las relaciones políticas o los contenidos ideológicos y programáticos que van más allá de la gestión.

«Pero tú sabes bien, que si tienes voluntad, conseguirás. Conseguirás los medios, conseguirás un experto, el asesoramiento de un amigo y el material que te va a dejar hasta tu familia, si es necesario. Mira, cuando empezó la pandemia, yo me encontraba con mis amigos, ¿Quién va a pagar todo esto?, no hay dinero. Chico, con la que está cayendo, que es una enfermedad, que la gente se moría, vamos a ver, que llorabas delante de la televisión (...) No sabemos quién lo va a pagar, pero sabemos que dinero hay. Y lo sabemos todos, ¡que dinero hay! Es verdad, y eso es ideología, eso no es gestión. Eso es ideología, eso es política (...) Entonces como tengo que ir a votar, yo voto por las personas y los partidos que me digan, que yo vea, que quieren hacer, pues que son ecologistas o que son... ¿Entiendes?, que miren por la ciudadanía»

(GT3 Mayores-P2)

Si atendemos a las dinámicas discursivas que se dan en el interior del GT3 de mayores a este respecto, observamos que los contenidos del discurso crítico terminan permeando en el discurso socialtecnócrata de la gestión. Lo que revela como este no está libre de posicionamientos ideológicos, aunque no se consideren vinculados a los partidos políticos –como se reconoce desde el discurso crítico– sino a criterios formales de gestión.

Otro sentimiento que aparece asociado a la desafección con la política es el de **abandono**, especialmente entre aquellos sujetos que vendrían a representar los sectores de población más vulnerabilizada.

«Yo llegó el punto de que es que es lo mismo, porque es la misma cara de la misma moneda (...) yo he sido una persona con circunstancias malas (...) yo tengo claro que no es para mí, ni unos ni otros porque si por mí no han luchado y por más gente (...) Pues no sé yo cada vez me dejan las cosas más claras como va esto (...) Pero, no sé. No me convence mucho como están los ayuntamientos y todo situado ahora mismo»

(GD1 Clases trabajadoras-P2)

P2: Es que yo creo que ahora mismo también, la situación que estamos, todo lo vemos más negro. Ya no sé si metemos a todos en el mismo saco y para adelante.

P1: No, porque yo cada uno... independientemente de un partido u otro cada uno... yo por lo menos tenía mi trabajo, mi marido también y... independientemente de lo que hiciera un partido u otro. Entonces podía vivir. Es que no... vamos, a mí no me ha hecho nunca nada.

P3: El gobierno ni aporta, ni nada para la vida cotidiana.

Es que a nosotros no nos influye para nada el gobierno... o sea, me refiero en mi día a día como ni me ayudan ni me desayudan. A veces me desayudan, pero vamos, ¿De qué me vale a mí el gobierno? Si es que no, es que no hacen nada.

(GT5 Mujeres con cargas)

5.3. ¿Un proyecto de ciudad? La política vs el partidismo

Otro de los factores a los que aluden las vecinas y vecinos cuando valoran la acción política del Ayuntamiento de Alcobendas es la ausencia de un **proyecto político centrado en la ciudad**, siendo la prioridad sus **intereses particulares o electorales partidistas**. Discurso que es transversal, con independencia de los grupos sociales de pertenencia y de las corrientes políticas a la que se adscriban.

«Pienso que van a lo suyo también. Es su prioridad, lo suyo y luego bueno pues hacen alguna cosa, para que no se vea mucho. Pero muy poco político bueno hay desde luego, altruista o que vayan pensando en los demás, hay pocos. Me gusta alguno, pero pocos».

(GT2 Clases medias-medias ascendentes-P1)

«No sé a ver, si es verdad que luego hacían, que luego hacían algunas cosillas, por aquí, pero, pero yo lo he considerado, más cosas superficiales para ganarse el voto. Realmente no, no he visto que hayan hecho nada, de decir joder que bien lo están haciendo, no sé, es la impresión que me ha dado»

(GT1 Jóvenes-P2)

«Que van todos a por los votos. Está claro que consiguen votos, consiguen diputados, y ganan dinero y dinero»

(GD Clases trabajadoras-P4)

Uno de los síntomas que son interpretados como parte de esta falta de interés del consistorio por la **vida municipal y el bienestar de la ciudadanía**, y que estaría relacionado con la ruptura de la comunidad tradicional y por la expansión urbana, es

identificado con el tipo de planificación urbana y comunitaria. Característica que se extendería por distintos ámbitos y que estarían limitando el buen vivir en la ciudad. Discurso que desde posiciones progresistas está vinculado a una reflexión que gira en torno al **modelo de ciudad**. Este, hay que señalar, que se encuentra presente en los grupos intermedios y ausente en los grupos subordinados como son el de las clases trabajadoras o el de las mujeres con cargas y en proceso de desarraigo.

«Lo que me pregunto yo es si ese crecimiento bestial de nuestra ciudad les ha pillado por sorpresa a los políticos, en nuestro Ayuntamiento y cuánto de eso se ha planificado en cuanto a lo que hablábamos antes de cómo nos movemos en el sitio, de cómo está el tejido asociativo, de qué oportunidades tenían como políticos de tomar decisiones en cuanto a privatizar (...) Bueno, ahí hay decisiones que son políticas. ¿Favorece, como decía tú antes, el comercio pequeño? es la pregunta que me sigo haciendo. ¿Tú sabías que había un riesgo de que el comercio pequeño se fuera para abajo? ¿Podías haber hecho algo antes o es una reacción que haces porque te pilla por sorpresa? ¿Ha crecido tan rápido esto que te ha pillado por sorpresa y entonces ahora te inventas una acción? La ruta de la tapa ¿Se queda para paliar lo que está pasando ahora?, que es que los comercios cierran. A mí me gustaría pensar que la gente que nos gobierna planifica y no le pilla por sorpresa nada (...) Entonces es verdad que Alcobendas ha crecido mucho, muy rápido. Pero no sé hasta qué punto les ha pillado por sorpresa a los gobiernos que hemos tenido del PSOE, del PP también muchos años. Y ahora esta mezcla del PP y Ciudadanos. Me gustaría pensar que no, que la gente que está ahí con... no solamente los políticos, sino los técnicos que están con ellos son capaces de prever. Cuando tú planificas un nuevo complejo industrial, sabes que detrás estarán las consecuencias que tiene planificar un nuevo complejo industrial, cuando construyes la cantidad de viviendas que has construido en Fuentelucha, Valdelasfuentes antes, también sabes cómo va a ir la cosa. Cuando construyes un centro comercial en medio de la ciudad, como fue la Gran Manzana y lo que hay alrededor, sabías que iba a haber tiendas que vas a poner unos cines. Había una planificación, entiendo que después las decisiones que se han tomado después también tenían una planificación. Entonces ahí está la pregunta. Si te ha pillado por sorpresa y estás haciendo lo que puedes, si no te pilla por sorpresa y nuestro tejido social no es tan rico como podría ser»

(GT4 Clases medias comunitaristas)

El discurso de la falta de **planificación o de expansión desordenada** también aparece en los sujetos identificados con posiciones neoconservadoras-moderadas. Si bien en este caso la crítica no estaría vinculada con el modelo de ciudad que se estaría construyendo —como se expresa en el grupo de mayores, una «ciudad [que] se

convertía en un monstruo» (GT3 mayores-P1)– sino que se trata de un discurso individualista que denuncia la pérdida por apropiación de los espacios que se disfruta o disfrutaban. También se señala que se trata de una dinámica que se da con independencia del partido político que esté al mando del Ayuntamiento.

P1: Yo ahora estoy viendo mucha construcción, mucha. La parte del Lild, del Mercadona y todo eso está lleno de grúas y de casa nuevas. Están haciendo casas a lo bestia allí. O sea, está ampliándose por allí muchísimo. No me gusta mucho que haya tantas casas, tanta población. Pero bueno (...) No sé yo creo que esto se les ha ido de las manos, porque la zona en la que vivimos nosotros actualmente estaba planificada como que iba a ser un crecimiento pero iba a parar aquí, pero es que seguimos, como decís creciendo aquella zona de allí es que una barbaridad, creo que se les ha ido de las manos completamente y que van a masificar la zona, con lo bien que se está. Yo aquí en mi calle, podía aparcar aquí en la calle y ahora ya no puedo, ahora ya no hay sitio nunca. Porque entre academias, entre...bueno, academias porque solo tenemos academias. Academia de policía, academia de inglés, ahí ya se nos ha ocupado el sitio para aparcar.
(...)

P3: Yo creo que es [una política] generaliza, sí, sí, entre un gobierno u otro»
(GT2 Clases medias-medias ascendentes-P1)

En el GT3 de mayores las referencias a la planificación urbana son caracterizadas por un discurso más heterogéneo cuya base compartida es el reconocimiento de procesos más amplios y complejos –en sentido **civilizatorio**–, que surgen de las contradicciones derivadas del **progreso social**. Al ser este un motor que pone en marcha mejoras sociales que llegan a ser contraproductentes cuando se expanden de forma incontrolada rompiendo con equilibrios anteriormente alcanzados. Ahora bien, cuando se exponen los efectos de estas ambivalencias a nivel municipal se muestra un desplazamiento de la responsabilidad a las prácticas individuales. Y mientras que el **Ayuntamiento** aparece como institución que promueve la mejora de las condiciones de vida, la ciudadanía aparece como sujeto social que lleva a cabo **prácticas** percibidas como **irreflexivas** que impactan de forma negativa en la vida del municipio.

P3: Hay dos cosas que hay que completar y decir, y es que el progreso siempre trae la parte buena, del desarrollo, de las comodidades y la parte mala, que es que se come todo lo que hemos conocido antiguamente. Por ejemplo, yo cuando llegué aquí a Alcobendas, me acuerdo de ese ruido enorme, atroz, a las dos de la mañana, a las tres de la mañana, los aviones pasaban rasando.

P1: Es verdad.

P3: Era horroroso. Hasta que se consiguió quitarlo. Y los coches, a todos nos viene bien, en cierto modo, tener coche. En las casas ahora no hay uno, hay dos, hay tres, vamos para allá, vamos para acá. Comprar, como dicen ustedes, en los comercios pequeños, antes no teníamos ningún tipo de problema, porque no había otra cosa. Ahora a todo el mundo nos gusta coger, llegar con el coche, a la milla esta, a la zona norte, al Carrefour, al otro, al Ahorramás (...) Luego los niños, las familias, ¡Venga vamos a pasar toda la tarde ahí! Antes no, antes las familias se iban al cine, o se iban a otro sitio. Hoy día el cine es tan sumamente caro que una familia con cuatro o cinco niños no puede gastar ese dinero diariamente (...) Pero que quiero decirte, que aquí en Alcobendas, las cosas que se han hecho han sido casi siempre para mejorar. Tenemos buenos servicios, tenemos polideportivos estupendos. Valdelasfuentes la piscina, es como un pequeño balneario que nos ha hecho a todos muchísimo bien, para los huesos y para todo. Entonces, debemos de luchar por mejorar, pero siempre y cuando, que esa mejora no nos caiga encima de la cabeza (...).

P1: Ah, yo estoy de acuerdo. Lo que pasa es que es muy difícil combinar desarrollo, con bienestar, con un montón de cosas. Entonces, hemos creado unas sociedades de consumo que...

P3: Claro.

P1: (...) De alguna manera va también ligado al consumo de las personas, y eso incide en la calidad de vida. Combinar todo eso, es complicado.

(GT3 Mayores)

Cuando se habla de la expansión de la ciudad en este grupo también se observa una polarización del discurso, de nuevo, entre el socialtecnócrata y el crítico. Además también se distingue la dimensión de la expansión urbana y la económica.

En lo que se refiere al desarrollo urbano el consenso gira en torno al reconocimiento de los **límites de la ciudad**, discurso que coincide en mayor medida con el discurso del GT4 de clases medias comunitaristas. Es decir, surge desde una perspectiva anclada en lo común y que relaciona el relato del desarrollo urbano con el modelo de ciudad que se imagina como deseable. Por lo tanto, en contraposición con el discurso individualista. Sin embargo mientras que el discurso socialtecnócrata reconoce aunque con cierta preocupación y con fuertes contradicciones los beneficios de la expansión —principalmente los asociados a la creación de empleo y riqueza— el discurso crítico saca a relucir una concepción de crecimiento más amplio que incluye por ejemplo los servicios públicos como indicador de crecimiento no monetario. Además de señalar los límites ecológicos y la necesidad de consolidar un modelo

productivo que genere riqueza de forma eficiente y sostenible en el largo plazo y que no esté asociada a la especulación.

P1: Esta ciudad no estaba diseñada para el volumen de habitantes que está alcanzando, porque, ni siquiera territorialmente tenía ese espacio y que de hecho, no lo tiene. Y ahora tienen una oportunidad muy buena, que no sé en que quedará, por cierto, que es el único desarrollo que queda, el de los Carriles, pues a lo mejor también de hacer una ciudad un poco más ordenada y un poquitito... Pero de como yo la he conocido a como esta hoy, a veces me preocupa bastante. Me preocupa porque veo que nada más que hay barreras y problemas (...) Lo de Valdelatas también. Entonces, al final, la cuestión que te preguntas, es decir, territorialmente, somos muy pequeños. Entonces, no lo sé, estamos, cada día me siento más metido en un puño.

(...)

P2: Y que si la ciudad tiene que crecer, que crezca en todos los sentidos, que haya igual médicos suficientes (...) Que sea humana y sostenible, porque claro, sí, podemos crecer, crecer, pero si vamos a estar como una ratonera.

(...)

P1: A veces se vuelve todo muy salvaje, entonces ciñéndonos al ámbito municipal, es verdad que esta es una ciudad que en líneas generales, me gusta. Pero veo que hay cosas que son mejorables y veo que si no lo hacemos así, mal nos va a ir, en el sentido de que hay que mejorar. Por bien mío, por mis hijos y por mis nietos. Entonces hay cosas, pues el tráfico no me está gustando (...) por ejemplo una de las cosas que yo echo más de menos aquí, es que no haya más calles peatonales, donde el peatón sea más libre (...) Y claro, esta es una ciudad que tiene muchísimas industrias, muchísimas. Creo que la segunda o la tercera. Lo cual le aporta riqueza y puede hacer ciertas inversiones, en el sentido de mejorar nuestro nivel de vida (...) El último desarrollo que se va a hacer aquí, que es el de los carriles, no se lo habréis oído vosotros. Ahí se querían construir viviendas, creo que iban hasta la universidad y todo. Pues puede ser una cosa positiva en el sentido de que se genere empleo, se pueden hacer zonas verdes. Todo depende de cómo se planifique, todo depende.

P2: Yo soy de las que estoy en contra de que se construyan ahí viviendas. Y que nos quiten ese espacio verde (...) Eso no se puede construir, y yo estoy en contra y considero que se consiguió ese permiso con trampa (...) El empeño de sacar en el pleno, el poder construir en los Carriles, que ha sido una recalificación. Creo que es algo así, tampoco me hagáis mucho caso. Pero que se les había metido en la cabeza, que tenían que construir. Se va a ganar, muchísimo, muchísimo dinero. Los notarios.

P1: Hace falta también, saber si se generarían muchos empleos. Yo creo que las cosas no son malas si se hacen con... Otra cosa es que estuvieran a lo bestia.

P2: ¿Qué empleo?, ¿Qué empleo va a generar?

P1: En construcción.

P2: Pero ya está, eso, ¿Qué tarda? ¿Tres años?, ¿Cuatro años?

P1: Igual dura cuatro o cinco años.

P2: Pero eso no es sostenible, la construcción...

P1: Y van a ir universidades, en fin, lo que pasa es que...

P2: ¡Universidades privadas! ¡Otra vez! ¡Si ya tenemos suficientes privadas en Madrid! Yo no estoy nada de acuerdo.

(GT3 Mayores)

Esta oposición se reproduce en unos términos similares cuando se habla de la expansión de la **industria** alcobendense. Y si desde el discurso socialtecnocrático la reconversión de la industria del municipio supone una opción para aumentar la riqueza, para el discurso crítico que se asocia con una política del desarrollo irracional. Manifestación a su vez, de la falta de alternativas.

P2: Hay un polígono industrial, hay un polígono industrial que hay muchos sitios que ya están vacíos, entonces, efectivamente, habrá nuevas industrias, nuevos tipos de industrias, nuevas tecnologías que utilicen nuevos espacios, pero no tengo porque construir ahora un polígono industrial adicional. Que solamente ponga tecnología, alta tecnología, no, que usen lo que tenemos. Es que así entiendo yo la sostenibilidad.

P1: Sí, yo también, pero por ejemplo, la cuestión es combinar desarrollo con calidad de vida, ahí está el quid de la cuestión. Ahora tienes mismamente 5G, ya habréis oído hablar qué es el 5G, pues es una tecnología, que es el internet de las cosas, que prácticamente, se va a hacer todo con internet, muchísimas cosas. Entonces no hay que dormirse con todo eso. Sí, yo creo que se puede ser compatible. Yo lo ve así, vamos. No hay que renunciar al futuro, ni tampoco renunciar al pasado. Todo se puede combinar.

P2: Pero que a lo que yo voy, es que, el municipio no tiene por qué crecer más de lo que ya es. Tenemos los espacios que necesitamos e incluso, como decías tú antes, a lo mejor hay que mejorar, hay que poner más parques y a lo mejor hay que poner más aceras (...) ¿Me entiendes?, pero no es una obligación construir, construir más chalés, o construir más edificios industriales. No, yo no lo veo en Alcobendas. Yo lo veo bastante bien como está.

(GT3 Mayores)

A pesar de las tensiones que se dan entre ambas posiciones es el discurso crítico el que tendría una mayor fuerza para atraer a la posición socialtecnócrata, siendo la sostenibilidad (defendida desde el discurso crítico) el elemento que se reconoce como una mediación que es imprescindible y debe ser transversal a cualquier tipo de política expansiva.

P1: Entonces pues es, tremendamente complicado. Tenemos hijos que trabajan en multinacionales, yo he trabajado en una multinacional. Entonces te cabrea porque es consumo y consumo y consumo y eso al final te cabrea pero al final también genera empleo. Cortar con eso es complicado. Pero hay que ir a eso a lo que llamamos la sostenibilidad. Es decir, a crear economías que convivan con el medio ambiente. Que den también calidad de vida. Que es al final lo que uno quiere. Está bien el progreso, pero tampoco que sea salvaje.

P3: Exactamente eso, a eso es a lo que me refería.

P1: A veces se vuelve todo muy salvaje.

(GT3 Mayores)

Otro de los elementos discursivos que surgen —de forma minoritaria— y que viene a expresar la ausencia de interés y voluntad real de los gobiernos por la ciudad y sus vecinas y vecinos, hace referencia a la **forma de gobierno actual**. Si bien en este punto no hay consenso.

Por un lado —con independencia del grupo social de pertenencia y de las corrientes de pensamiento con las que se identifican— encontramos a aquellas personas para las que el pacto actual entre el PSOE y Ciudadanos es percibido como producto de la **fetichización del poder**. Es decir, por los deseos de acceder a este al margen de cualquier otro objetivo que implique cambios para la ciudad.

P1: A mí, particularmente ha habido una cosa que me ha sentado muy mal, y lo tengo que decir. Eso de que se dividan el mandato, dos años tú y dos años yo. A mí me ha sentado eso, como mercadeo. Y ahí dejo la pregunta.

P2: Es que yo creo que lo es. Es mercadeo.

P1: Yo, lo veo así. ¡Por favor! Y que nadie se moleste, nada más lejos de mí. Pero es que me sentó de mal eso. Porque puedo entender que uno diga, haces una legislatura, como Dios manda, es decir, lo haces bien o lo haces mal, que tienes cuatro años. Pero lo que no puedo entender, es que, tú dos y yo otros dos (...) Pues, porque es un pacto de poder. ¿Quieres que te lo diga más claro? Tú te quedas dos años y yo me quedo otros dos años para hacerlo. Es que eso, ¿Hasta qué punto puedes desarrollar una labor? (...)

(GT3 Mayores)

P1: Con estos acuerdos que se llegan en las elecciones, es que al final con tal de gobernar se llega a donde haga falta.

P3: Se reparten el pastel y ya está.

(GT2 Clases medias-medias ascendentes)

P1: Sí, pues que hubo, es que no tengo ni idea de cómo han llegado a la coalición, pero a mí, creo que coalición, es cuando uno no ha obtenido los votos suficientes para gobernar solo. No por un interés de neutralidad, de ayudar a todos, no, porque no han podido llegar a gobernar solos.

(GT1 Jóvenes-P1)

Este discurso sin embargo está lejos de ser el hegemónico, al encontrarse como resistencia aquella posición que por el contrario valora positivamente el **pacto de gobierno**, aunque desde distintas perspectivas.

Uno de estos discursos —que surge desde el **neoconservadurismo**— es el que identifica el pacto de gobierno con una forma de promover, a través de la competencia entre partidos la acción política municipal.

«Hombre, pues mira, no lo veo yo mal del todo, fíjate. Porque así uno, los dos primeros lo querrán hacer muy bien, muy bien, muy bien, para que cuando vengan los otros dos puedas ver las diferencias, ¿Sabes a lo que me refiero? Y entonces, cuando tengamos que votar dentro de cuatro años, una de dos, o votamos todo el mundo a la derecha porque lo han hecho como el culo los dos y entonces votamos todo el mundo a la derecha o de repente votas a un partido de izquierdas, a un partido un poco más de centro. O sea que mira, tienen... Pues no lo veo mal de todo. Fíjate a lo mejor hasta tenemos suerte, porque igual se involucran mucho más en hacer bien su trabajo. Ambos partidos»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P1)

Otra posición discursiva —que aparece entre las **posiciones progresistas-críticas**— es la que hace referencia al pacto de gobierno como algo positivo. En este caso sin embargo la puesta en valor está asociada a la crisis del bipartidismo y a la apertura de un nuevo ciclo que se define por una nueva forma de hacer política, aquella que obliga a la búsqueda de **consensos estratégicos para alcanzar objetivos concretos** y que limita la monopolización de las decisiones políticas.

«Bueno, en Alcobendas y en todos lados. Aparecen nuevos partidos políticos, se extrapola todo un poco más, se reparten un poco más los votos y hay que ponerse más de acuerdo que antes, lo que decías tú. Esto se hace así y ya está. Ahora pues tienes que explicar por qué lo quieres hacer así. Y tienes que convencer también para que en el Pleno del Ayuntamiento en tus negociaciones con el resto

de partidos, pues salga lo que tú quieres que salga. Y yo creo que eso es bueno. Es cojonudo porque además ya no te vale con bueno, esto lo voy a hacer así o lo cuento de otra manera y al final si hago una buena campaña en redes sociales me lo va a comprar todo el mundo»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P2)

También se encuentra un discurso, que se encuentra en las posiciones reaccionarias y también progresistas, en el que el pacto municipal se valora como favorable al representar un avance en la medida que son la expresión de un **consenso pragmático que posibilitan la operatividad**. Y, en cierto modo, porque supone un mecanismo que posibilita que no se dé una degeneración de los representantes políticos como consecuencia del acaparamiento del poder. Lógica, que es compartida por las fracciones críticas y socialtecnócrata del GT3 de mayores.

«Yo lo he visto bien porque eso, se han juntado a ver lo que tenían que hacer [para que se organice el gobierno local], y así pues oye, primero ha mandado uno dos años y luego el otro, a lo mejor lo puedes entender que no son cuatro años un tío solo, puede funcionar»

(GD1 Clases trabajadoras-P4)

«Y en cuanto a la parte más local, a pesar de que esa alternancia de poder es como la mitad, creo que es el PSOE y Ciudadanos, el solo hecho de llegar a un consenso ya es positivo. Porque se hubieran podido prestar en una guerra legal, judicial, que hubieras gastado a la gente, que hubiera consumido recursos públicos»

(GT6 Clases trabajadoras inmigrantes)

P2: Las personas, en el poder y sobre todo un partido en el poder mucho tiempo se puede degenerar.

P1: No es bueno.

(GT3 Mayores)

El pacto de gobierno municipal (división del poder en plazos de dos años) también es considerado una alternativa efectiva por posibilitar que la voluntad de una mayoría homogénea (y elegida legítimamente) esté representada y por **imposibilitar** que se den pactos entre partidos en un sentido de **oligarquización**. Discurso que surge principalmente en los grupos subordinados y desde las fracciones reaccionarias y progresistas-radicales.

P4: Yo soy de los que me parece muy bien, se vota, votamos todos, si sale uno, aunque haya ganado por cuatro votos, ese señor.

P3: Debería de ser ese. Yo estoy de acuerdo contigo.

P4: No que se junte con Pepe, con Juan, con Antonio y a tomar por culo.

P3: Y al final la decisión, la soberanía del pueblo no sirve.

P4: De nada. Tu voto se lo pasan por donde quieren, porque no vale.

P1: Eso, por eso te desanimas y piensas que ¿Para qué?

P4: Porque es que es eso, luego se juntan, se alían, se no sé qué y al final piensas... ¿Para qué hemos votado? Al final la ley...Cada vez que se quieran subir el sueldo están todos de acuerdo.

(GD1 Clases trabajadoras)

P3: Yo también te digo, que da igual al partido que votes, siempre va a salir el que ellos quieran, porque por mucho que salga una mayoría de unos se van a juntar los otros dos y le van a quitar el puesto al uno. Con lo cual, da igual a quien votes, da igual quien te guste que va a salir lo que ellos quieran salir. Eso es por ejemplo lo que pasó aquí en Alcobendas ¿Aquí no están gobernando dos? Porque salió lo que quieran, pero los dos. Una temporada tú, una yo y los dos nos llevamos (...) Es que es eso, salía uno, pero ya nos juntamos los dos que somos mayoría y gobernamos los dos, chupas tú y chupo yo. Es así. Y aquí hicieron lo mismo»

(GT5 Mujeres con cargas)

Aunque de forma excepcional, también se trata de un discurso que aparece entre las clases medias. Especialmente entre aquellas personas que se aproximan a posiciones relativamente reaccionarias.

«Imagínate las personas que han votado, por ejemplo, que pasó aquí en Alcobendas. En Alcobendas también ha pasado, pero de la otra manera. Yo cojo y voto al PP, por ejemplo, y voto al PP porque yo quiero que salga el PP pero no quiero, como dices tú, bajo ningún concepto, no quiero que salga Ciudadanos. Pues te estás comiendo a Ciudadanos porque ha pactado con los socialistas para que los socialistas puedan estar en el poder. Pues bien, es a lo que me refiero y tú sin embargo, no querías a Ciudadanos ni de coña en el gobierno de tu pueblo y te lo imponen»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P1)

«Ojalá el gobierno este tuviese más votos para no depender de, por ejemplo tú imagínate que hubieses dependido ahora del diputado ese de Teruel Existe el gobernar...»

(GD2 Clases medias)

Otro de los argumentos que justifican el gobierno monocolor —más allá de la asociada a la crítica a la oligarquización de los partidos— es la posibilidad de llevar a cabo los **programas de gobierno en su totalidad** (punto en el que no existe siempre consenso en el interior de los grupos subordinados), lo que supondría imposibilitar las concesiones partidistas. Las cuales en cierto modo son entendidas como renunciaciones que permiten continuar en el poder y no como resultado del diálogo y de la toma de decisiones que favorezcan a la mayoría.

«Pero lo suyo es que sea, no sé si se hace en algún país que si salen los socialistas no se junten con otros para gobernar. Si sale mayoría uno que los de ese. No, que nos juntamos con dieciocho para mandar. ¿Qué es lo que pasa? Que los restantes nos manipulan para poder gobernar y tener las cosas. Que es lo que pasa en este dichoso país. Que yo para gobernar, me alío contigo, contigo y contigo. Pero claro para aliarme contigo te tengo que prometer a ti esto, al otro y al otro, y al final acabo con los pantalones por las rodillas (...) Yo si he votado a algún partido de los dos grandes pues para ver si cambian un poco, pero es a lo que me refiero antes, de nada me vale votar al PP, si el PP se junta con Juan. Entonces es que es una mierda, porque para que el PP pueda hacer las cosas necesita a Juan, y Juan le dice: oye si quieres que te ayude me tienes que dar esto. Entonces eso no lo entiendo. O sea, no es que no lo entienda, no lo comparto directamente»

(GD1 Clases trabajadoras-P4)

En los grupos subordinados de clases trabajadoras, como el de las personas inmigrantes, se presenta un discurso ambivalente en el que se expresan los beneficios y las desventajas de las mayorías absolutas. Aunque finalmente se decanta por los **gobiernos de coalición**.

«Yo creo que es complicadísimo, porque, si tú dejas a un solo partido gobernar y que no cogobierne con otro es como que se presta mucho a que se vuelvan autoritarios. Pero cuando tú mantienes a dos partidos políticos gobernando también es super complicado para que se pongan de acuerdo y se presta para que haya muchas tramas y muchas cosas por debajo de la mesa. Que se muevan muchos intereses, pero aun así creo que es un poco mejor. Aunque ya son menos haciendo oposición, que tampoco es sano»

(GT6 Inmigrantes-P2)

Otro discurso —específico del grupo de clases trabajadoras, tanto de la tendencia radical y reaccionaria es caracterizada por la **indiferencia**, es decir, que no les parece ni bien ni mal. Tal vez, resultado de actitudes depresivas asociadas a la frustración. Este discurso viene a señalar que el pacto de gobierno no supondrá un

cambio en los siguientes años esté un partido u otro al poseer **ambos los mismos contenidos ideológicos**.

P3: Tienen programas semejantes.

P4: Exacto, y más o menos las ideologías...

P3: Yo pienso que no hay ninguna [diferencia ideológica].

(...)

P3: Para mí PSOE y Ciudadanos a día de hoy no tienen ninguna diferencia.

(...)

P2: Mira es como juntar Coca-Cola, Fanta y leche. Tú crees que si juntas Coca-Cola, leche y Fanta, pues saldrá un potingue ¿no? Pues si ellos se juntan es porque no saldrá ningún potingue, porque son lo mismo, pues saldrá bien.

(GD1 Clases trabajadoras)

Dentro de la tendencia discursiva que tampoco identifica el pacto de gobierno con la fetichización del poder y que se encuentra próxima a las posiciones que nacen desde la indiferencia, es posible encontrar otros **dos discursos**. Uno de ellos –que surge desde una posición socialtecnócrata en su frontera a las posiciones progresistas– reconoce que es expresión de la **neutralidad** que defiende a la mayoría de la población, siendo la motivación de la coalición –contradictoriamente– los deseos de los representantes políticos electos de organizar una alianza que reactive la política de mayorías (no clasista) que no fue implementada por PP. Aunque, este bloque se percibe como algo simbólico más que con una voluntad real.

«Yo, por la sensación que dan, buscan una neutralidad, dar otra vez un lavado de cara y poco más. De cara más a lo que dice P1, si Vinuesa estaba haciendo mucho más por La Moraleja, pues yo creo que estos van a intentar barrer más para el otro lado, aunque tampoco lo están haciendo, pero bueno. Yo creo que bueno, que buscan más un voto mayoritario de neutralidad que poder. No creo que sea poder, ya te digo yo creo que buscan un voto mayoritario de la neutralidad»

(GT1 Jóvenes-P2)

Esta alianza, desde las posiciones neoconservadoras, es también interpretada como el resultado de una decisión que podría haber estado determinada de forma relativamente arbitraria, aunque también, por algún tipo de afinidad de Ciudadanos con el PSOE.

«Vamos, yo solamente sé y esto a lo mejor me equivoco. Si me equivoco, me lo decís, ¿Vale? En un principio, de hecho, está el PSOE, porque en el último

momento Ciudadanos, en vez de dejar que Vinuesa fuese el alcalde, coge y dijo: ¡Ah no! que voy a ver si, aquí mi amigo lo hace mejor y ya está. Porque en un principio iba a ser Vinuesa, estaba convencidísimo hasta que en el último momento se enteró de que no era alcalde

(GT1 Jóvenes-P2)

Mientras que el otro discurso viene a defender que es el resultado del conformismo de la mayoría en Alcobendas, y así, el de la **continuidad**.

«Yo más que la neutralidad, obedece a lo que ya estaba implantado anteriormente y si la gente se encuentra a gusto con eso y eso significa neutralidad pues lo van a mantener».

(GT1 Jóvenes-P3)

Ahora bien ¿De qué forma imaginan las vecinas y vecinos alcobendenses **el político ideal**? En este punto los políticos que aparecen, aunque de forma puntual disfrutando de cierto reconocimiento son dos. Para las personas del GT de las clases medias ascendentes uno de ellos es Miguel Ángel Revilla, como símbolo de **coherencia discursiva y práctica**.

P3: Y alguno hay que se salva, sobre todo los que dimiten.

P1: El de Cantabria me gusta, pero bueno...

P3: A mí me encanta.

P1: Habrá alguno más aparte de ese hombre.

P3: Ves ese es muy buen político, pero como él hay...he conocido pocos (...)

Creemos en los que nos lo demuestran y probablemente lo son y lo ves.

P1: A ver si se ponen ellos la vacuna los primeros y salen en la tele diciendo yo la he puesto el primero. A ver, a ver si salen.

P3: Te hacen creer que se la están poniendo, es que no sé, no me lo voy a creer. Yo ya no los creo. Iban a tener que hacer mucho.

(GT2 clases medias ascendentes-P1)

En el GT de mayores el político ideal se identifica con José Mújica, por su compromiso **altruista y voluntarista** y no por la fetichización del poder.

«Yo solo he conocido un político, que se apellida Mujica, que ese no cobraba, ni nada. Que era uruguayo y que vivía. Yo creo que si un político aquí, de derechas, le dices, cuánto ganas en una empresa privada. Pues mira, ejemplo, gano dos mil euros. Pues te voy a pagar lo mismo, pero eso sí, te vas en metro a tu casa. Vives como un ciudadano normal y te pago tu sueldo y luego cuando termines. ¿Tú crees que habría políticos, ciudadanos, muy poquitos, que dirían, vale, voy a ser

alcalde. Estoy seguro de que no. Porque el poder, te engancha. Yo creo que, salvo contadas excepciones, salvo algún político, que le coges y le dices, pues mira, que ganas en la empresa privada. Pues mira yo te pago lo mismo, durante los cuatro años que, no vas a tener ni coche, vas a vivir tal. De verdad, ¿se acercaría a eso?»

(GT3 Mayores-P1)

En cuanto a las referencias a los **políticos del municipio**, lo que emerge de forma recurrente —coincidiendo con la ruptura de ese nosotros idealizado— son los deseos de recuperar las **relaciones de proximidad**. Discurso que también se ve mediado por la propia concepción que se tiene de la política municipal y de sus posibilidades.

Respecto a los políticos municipales que vendrían a representar un mayor grado de proximidad con la ciudadanía no existe consenso, salvo alrededor de la figura de José Caballero como ya se mencionó. Aunque sí se pueden encontrar ciertas relaciones entre los grupos sociales de pertenencia y las corrientes de pensamiento. Entre ellas podemos destacar que se trata de un indicador que entre los grupos subordinados apenas aparece, mientras que entre las clases intermedias y supraordinadas se divide entre los discursos progresistas y neoconservadores.

Entre las personas que se identifican con posiciones progresistas, se encuentran **dos discursos** diferenciados. Uno de ellos expresa las transformaciones que habría sufrido el PSOE con un **alejamiento** de las posiciones próximas a la ciudadanía. Espacio que habría ocupado Ciudadanos.

P5: Es que realmente yo, lo poco que veo, sale más, cómo se llama, Miguel Ángel que lo que es Rafael, no se llama Rafael sí el...o Rafa, el alcalde del SOE es Rafa.

P3: Sí y el de Ciudadanos.

P5: Y Miguel Ángel, que son los dos que están, y sale más el de Ciudadanos que él muchas veces, cosa que a mí me llama mucho la atención.

P2: Yo la verdad que no tengo quejas con el Rafael, porque yo respecto a otro tema, la verdad, es que fue hablar una cosa y al día siguiente teníamos lo que necesitábamos.

(...)

P5: Pero eso sería normal, sobre todo porque un gobierno de izquierdas, se supone que el gobierno de izquierdas es más de asuntos sociales, como hablábamos, se supone.

P4: Se supone, sí.

P5: Entonces, eso es lo que realmente debería de hacer, o sea, lo raro sería que hubiera llegado él, ¿Cómo se llamaba el anterior? no me acuerdo.

P4: Ahí sí.

P5: Cómo se llamaba.

P3: Vinuesa.

P5: Vinuesa, sí pero...

P2: Ese, ese yo creo que no hizo nada aquí, bueno en La Moraleja, claro.

(GD2 Clases medias)

Dentro de las posiciones progresistas aunque desde el discurso socialtecnócrata también se señala la falta de proximidad de los alcaldes del municipio, si bien se entiende que no hay relación de esta práctica con las corrientes políticas que representan cada partido. Desde esta posición la proximidad de los alcaldes y otros representantes políticos con la ciudadanía tendría más que ver con el **liderazgo carismático**.

«Sí, y es lo que dice P1, yo de hecho he echado en falta muchas veces el tema de eso, de que venga el alcalde, de que venga algún cargo medianamente decente a hacer alguna reunión vecinal o lo que sea y diga, ¿Oye qué falta aquí? Sí es cierto que eso, que, vamos, ya te digo, yo para mí lo que echo en falta son esas cosas, la cercanía. Tener un alcalde que se preocupa aunque en este caso sea Vinuesa que haya sido con La Moraleja pero ¡coño!, ya ha sido un detalle que llegues y te preocupes por ver qué pasa, por saber, qué le pasa a este vecindario, que le pasa aquí (...) Yo sí les he visto, he contactado con el alcalde por correo, porque además son dos alcaldes, me parece como es coalición, y mira no me acuerdo ni del nombre sinceramente, no tiene una carisma...»

(GT1 Jóvenes-P2)

Otra de las derivas del discurso socialtecnócrata —desde posiciones progresistas moderadas—, como ya señalamos, es la valoración de las acciones de los políticos según su **capacidad de gestión**, la cual es evaluada en función de la capacidad de manejar aquellos asuntos y recursos que la ciudadanía encomienda por mandato democrático.

«Yo no miro nunca las siglas, lo que miro es la gestión. Es decir, en la manera en que un político tiene que pensar, yo sé que aquí en España es muy difícil eso, pero tiene que pensar, que cuando tú le estas encomendando algo, es para que lo gestiones y te lo devuelva como mínimo igual o mejor. Yo sé que esto no se hace normalmente, es decir, yo le estoy dando un mandato para decirle, tú, te doy esto en el ámbito municipal, en el ámbito nacional y me lo tienes que gestionar bien»

(GT3 Mayores-P3)

Entre las corrientes neoconservadoras también podemos encontrar diferencias en función de los grupos sociales de pertenencia, de modo que en los grupos intermedios la comparación se establece entre Ignacio García de Vinuesa y Rafael Sánchez Acera, siendo este el que representaría la **proximidad** —en la medida que existe cierta identificación (en términos de igualdad y formas de vida) — frente al elitismo (como alejamiento de lo común) del alcalde del PP. Esta comprensión personalista de la política llega a impulsar desplazamientos en cuanto a las afinidades sentidas con cada uno de los partidos, perdiendo, en parte, peso los contenidos políticos y programáticos.

«Perdóname, es que ahora mismo no sé quién es el de Ciudadanos, por eso te digo que la cara visible yo al único que veo por ahí es el del PSOE, que yo no veo al del Ciudadanos por ningún lado (...) No sé quién es ahora mismo (...) Pero a lo que me refiero que sí que es una persona es como más cercana. Te invita más a poder dialogar o contarle o no sé cómo decirte, cosa que con García de Vinuesa no, era menos accesible. Yo creo. Yo sí he coincidido con él en alguna situación, he coincidido con García de Vinuesa. Y es lo que te digo. Es, como mucho menos, accesible. No tienes más que ver, por ejemplo, que a lo mejor es vendernos la moto. Igual es vendernos la moto, pero si sigues en redes sociales y sigues al otro, no tiene nada que ver lo que hace uno y lo que el otro. El alcalde de repente cocina unos chuletones con su hija y te lo presenta y te lo pone ahí o le ves haciendo deporte, no sé cosas así. Y lo que puede publicar García Vinuesa es que no tiene nada que ver. No sé, es como que yo considero que el alcalde actual es más como yo, me refiero, hace más las cosas que hago yo, no sé, se pone las botas de la montaña y se sube a Peñalara. Yo creo que García de Vinuesa pues como muchos, porque le llevan en helicóptero. No sé si me explico. Entonces le veo más de barrio, independientemente de que uno sea de una fuerza política que de la otra. Por eso me gusta, me gusta más»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P1)

Desde las posiciones neoconservadoras de los grupos supraordinados por el contrario, se reconoce la proximidad de Ignacio García de Vinuesa.

«Ya entonces, en La Moraleja, que es lo que decía antes, que sí que se nota un montón y de hecho Vinuesa que es el que fue alcalde por el PP, fue muchos años alcalde, es que organizaba reuniones con nosotros, no conmigo, con los vecinos de La Moraleja, para ver qué cosas necesitábamos»

(GT1 Jóvenes-P1)

Esta **comprensión personalista** de la política municipal es compartida por la mayoría de nuestros grupos. Ya sea de forma explícita.

«De todas maneras yo soy de la creencia, de que normalmente en los pueblos se vota a la persona que te guste, pero bueno. Se vota más a la persona más que al partido. El partido normalmente, creo yo eh, el partido es más el nacional, creo yo, que el del pueblo en sí. Entonces yo creo que, en un pueblo durante los cuatro años que te tocan de mandato o te pones las pilas y haces bien la cosa y demuestras lo que vales, para trabajar para el pueblo o a los 4 años te dan boleto»

(GD2 Clases medias-P5)

O implícita, lo cual se puede observar por como las referencias a las políticas municipales —como las de vivienda— **se identifican con los alcaldes y no con los partidos políticos** de los que forman parte. Tanto entre las personas con posiciones progresistas-moderadas como progresistas-críticas.

«Yo soy una de las privilegiadas de esa propiedad gracias al señor Caballero»

(GT2 Clases medias ascendentes-P2)

P3: Yo he pedido otras cosas, a lo mejor, en otro momento y no han sabido, ni si quiera, contestar. Él se portó muy bien, este nuevo que hay, Acera.

(GT Mayores-P3)

También el debate se genera en torno a si los representantes políticos deberían de cumplir con una formación específica, una confrontación que se expresaría entre la profesionalización —de los discursos neoconservadores— o el voluntarismo —de los discursos progresistas de las clases medias comunitaristas—. Aunque en último término lo que aparece como requisito deseable e imprescindible es que **no deberían permanecer largos periodos de tiempo en el poder.**

P1: Es que el ser político tendría que ser una carrera. Es decir, tú tendrías que estudiar para ser político, tendrías que estudiar y además cuando terminas tu trabajo, has terminado tu trabajo, te vas y haces cualquier otra cosa pero ya no sigues cobrando por ese trabajo que hiciste (...)

P2: A veces lo veo como tú, P1, pero otras veces no. Otras veces eso de que sea una carrera, de que sea como tu trabajo yo creo que en la política hay que estar muy de paso. Y yo cada vez estoy más convencido. Tú lo has dicho antes que...

P1: Claro, sí, sí, pero con cuatro años y te vas y luego sigues ejerciendo otro trabajo diferente.

P2: Sí, sí, yo creo que incluso cuatro años son muchos.

P1: Son muchos, pero es el tiempo suficiente como para, bueno, saber dónde estás, desarrollar y disfrutarlo otro añito, venga, todo lo que he hecho bueno, quería disfrutar durante un año y luego me voy. ¿Sabes a lo que me refiero?
(GT4 Clases medias comunitaristas)

En cuanto a las formas ideales de la **estructura de los gobiernos** también se hace referencia al gigantismo que lo organiza. En este caso también se da un importante consenso entre los grupos subordinados de las clases trabajadoras y de las clases medias y altas, cuando se señala la importancia de que sea **reducida**, aunque con matices ligeramente diferentes. Otro punto en común es el que justifica su reducción en la medida que posibilita establecer otras **prioridades**, aunque entre los grupos subordinados se hace referencia de forma explícita al elevado **coste** que requiere mantenerlo, debiendo racionalizarse para poder invertir en otros asuntos.

P1: Pretenden salir tantísimos.

P3: Hay demasiados, demasiados. Pero...

P4: Me gustaría que eso, independiente en el sentido de que no haya tanta gente ahí, o sea, no hace falta gastar tanto dinero, todo el dinero que se llevan ellos utilizarlo en otras cosas. Sanidad, está claro que está echa una mierda, meter más médicos, meter mejores sueldos, meter que la gente quiera estar aquí y no irse al extranjero.

(GD1 Clases trabajadoras)

En los grupos intermedios y supraordinados por el contrario no se hace referencia al elevado coste sino a criterios **organizativos**. Es decir, a una estructura imperfecta cuya corrección posibilitaría reorganizar el orden de prioridades e inversiones.

P2: Total, pues eso. A lo mejor sobran políticos en nuestro Ayuntamiento y necesitamos manos que estén más cerca del ciudadano, qué creo que es muy importante, servicios sociales, que hay 4 personas, pues no a lo mejor debería de haber 16 y en vez de estar en la concejalía de educación 9 pues que haya 7 o 6. No sé, es que no sé cómo va, pero, por poner un ejemplo que no haya tanta gente metida en la concejalías y más en las asociaciones de este tipo en los centros de servicios sociales, etcétera, que creo que en la época que nos está tocando vivir es muy importante ahora echarles una mano a esa gente que no tienen medios»

P1: Sí, bancos de alimentos y ese tipo de cosas. Que se gasten el dinero en eso.

(GT2 Clases medias-medias ascendentes)

«Yo creo que dentro del Ayuntamiento hay un montón de puestos que realmente tampoco hacen falta, que a lo mejor harían más falta en sanidad pública»
(GD2 Clases medias-P2)

P2: El Ayuntamiento es muy pequeño y puede hacer poco, pero, por ejemplo, ¿Por qué tengo que ir al Ayuntamiento para sacar un volante del empadronamiento? ¿Por qué no se puede hacer por teléfono, por qué no se puede hacer por digital...? Hay un montón de cosas que son complicadas...

P1: Mucha gente.

P2: No, se pueden poner a cosas más productivas. Hay actividades para mayores, hay actividades para jóvenes, hay actividades para gente que tiene problemas, que se podría ayudar en lugar de una persona que está ahí sentada y cada hora imprime tres o cuatro documentos.

(GT7 clases altas)

Entre los grupos subordinados e intermedios también se expresa la disconformidad con la forma en la que se organizan las **remuneraciones de los representantes políticos**. Criterio que estaría asociado a la insostenibilidad económica. Pero además por ser un elemento que entra en contradicción con los principios igualitaristas de las sociedades democráticas fortaleciéndose los privilegios de los representantes políticos. Los que se expresan en la contraposición entre la precariedad laboral de la ciudadanía y las llamadas convencionalmente puestas giratorias.

P4: Que no tengan los sueldos vitalicios que tienen por haber estado cuatro años o ocho años, porque yo llevo trabajando desde los dieciséis y no tengo sueldo vitalicio, al revés, cobro en negro, tengo que echar más horas.

P1: Mira lo que han hecho, lo que han publicado de que a los pensionistas, los pobrecillos, la paga, a muchos de ellos se la han quitado.

P4: Lo que no puede ser, que tengamos cuatro, cinco presidentes ya, y entre los presidentes sean un cerro de dinero. Y encima tienen la cara de puestos, como han estado ahí, y les han hecho a los cabecillas de Telefónica, de otro sitio, de otro sitio. Lo han hecho para que ellos ganen dinero, los meten ahí de presidentes, y encima dan conferencias, y los tíos en un año se te pillan millones de euros. Eso es lo que es injusto.

P3: Las puertas giratorias, eso es lo que no puede ser.

P2: presidente y va a pensar, ¿Van a ganar más los futbolistas que yo? Unas narices. Vamos a robar todo lo que pueda y más.

P4: Un sueldo por haber estado cuatro años, ocho años, no sé, yo eso lo veo súper injusto. Porque yo llevo desde los dieciséis años trabajando como un gilipollas y no tengo ese dinero, al revés me pillan el toro o a verlas venir.

(GD1 Clases trabajadoras)

P4: Y no deberían de hacerlo, están ahí para intentar que los ciudadanos vivamos mejor. Tienen sus sueldos igual que cada uno en nuestros trabajos, pues ellos pagan sus trabajos también.

P1: Y [nosotros con] sueldos bajos.

P4: Pero a veces, les preocupa más por el que vuelvan a salir elegidos las siguientes elecciones, que preocuparse por los problemas que a veces hay reales.

(GD2 Clases medias)

Otras de las particularidades que se ha señalado en relación con el **funcionamiento del Ayuntamiento de Alcobendas, discurso asociado a la riqueza del municipio y a su representación como institución dedicada a la gestión, es la inercia.**

«En un municipio como el nuestro, no quiero decirlo muy bruto, pero para que se entienda, está todo el pescado vendido. Tienes que meter la pata muy hasta el fondo para cargarte una situación, como decíamos al principio de la conversación, de bienestar, aquí somos ricos. De verdad tenemos un Ayuntamiento que termina el año y tiene más dinero que antes y eso hay muy pocos ayuntamientos en España que puedan decir eso. Es al revés, la mayoría de habitantes en España lo que hacen es endeudarse cada vez más»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P2)

«Quizá esto ya es inercia. Que tenemos una costumbre, una forma de trabajo y pasa un partido político y llega otro y lo sigue manteniendo, no lo cambia, no lo cambia, y es lo que dice P1, hemos cambiado de gobierno, y no lo notas. Pues, algo falla porque lo deberíamos de haber notado, creo»

(GT2 Clases medias ascendentes-P2)

«Alcobendas es un municipio que se gestiona solo. Porque hay mucho dinero, no hay ningún problema. Los gestores no tienen ningún problema»

(GT1 Mayores-P2)

También se señala que los ritmos y proyectos puestos en marcha por el Ayuntamiento se ven determinados en mayor medida por los **equipos técnicos** que los componen que por el partido político que esté al mando en cada momento. Imagen sobre la política municipal que es compartida por las personas ubicadas en posiciones neoconservadoras y progresistas.

De esta interpretación sobre el funcionamiento del Ayuntamiento también subyace la idea de cómo los técnicos forman un equipo próximo y con interés por los problemas que afectan a la ciudadanía.

Además, se considera que los equipos técnicos, representados como profesionales especializados, deben tener más peso en la toma de decisiones de los representantes políticos. Siendo esta relación una parte importante de lo que se considera el liderazgo ideal.

P1: También te digo una cosa hay un personal en el Ayuntamiento de Alcobendas, cuando hablaba antes de los técnicos y demás, que da igual el que venga, esa gente trabaja ahí y apuestan y conocen a las empresas de Alcobendas, que da igual quien sea el alcalde que pase. Al final estas personas cuando tú vas y le presentas un proyecto, da igual el color del partido que esté, el técnico sigue siendo el técnico y no sé. (...) Considero que en Alcobendas sí que hay mucha cercanía en ese sentido, la gente que trabaja en el Ayuntamiento en general, independientemente del color político. Yo creo que sí, que ahí sí que existe mucha cercanía con cualquier empresario o ciudadano de a pie por línea general. Yo creo que sí, que se siente valorado y bien atendido en lo que es en el Ayuntamiento.

P2: Estoy de acuerdo contigo. Creo que a todos los niveles al final los que están al pie del cañón son los que salvan el culo, digamos, yo para mí, en el acierto que puedas tener como político en una situación así, es liderar dejando que trabajen los buenos. Asesórate y no quieras meter tu idea, como se me ocurrió que es la mejor manera. No, no, espérate a consultarlo con los que saben, déjales opinar cuál es el mejor escenario posible de trabajo en una situación dura. Que se sientan valorados. Yo creo que eso sería para mi forma de ver lo que tendría que hacer cualquier político ahora mismo. Bueno, ahora mismo, porque estamos en una situación crítica, pero en cualquier situación, hacerlo bien, ejercer un liderazgo, no sé si un día compartido. Vamos al menos a un liderazgo que sea simplemente de escuchar a los que controlan»
(GD4 Clases medias comunitaristas)

6. LAS EXPECTATIVAS DE LA CIUDADANÍA: RETOS PARA EL AYUNTAMIENTO

6.1. Unidad y consenso para el impulso de pactos sociales

En cuanto a las expectativas de las vecinas y vecinos sobre el **futuro de la política municipal**, es decir sus retos y la dirección que debería tomar en el corto y medio plazo para salvar la crisis del sentimiento de pertenencia a la comunidad política o la desafección y el desencanto con el liderazgo político del consistorio, se observa que son dos los ejes discursivos que están emergiendo –de forma coherente con lo expuesto anteriormente—. En este caso nos hemos encontrado con un discurso centrado, en mayor medida, en la **política desarrollada a nivel nacional**. No obstante teniendo en cuenta el alto grado de generalidad que carga los discursos analizados son fácilmente extrapolables al nivel local. Entre las razones que explican porque surgen los discursos que hacen referencia a la política estatal y no local podemos encontrar el menor **impacto** que se considera que tendría la primera, siguiendo con uno de los participantes

«A mí me da igual lo que piense en el Ayuntamiento de Alcobendas si las decisiones las va a tomar la presidenta de la Comunidad [y] ¡Pum! la tumbaron las decisiones y las tomó Sánchez. Entonces creo que en ese coctel de gobernabilidad se dejan puntos por explorar y para averiguar cómo es el manejo político de las ciudades o de los pueblos pequeños»

(GT6 inmigrantes-P3)

También sería determinante la **desconexión** y desconocimiento de las vecinas y vecinos con las políticas impulsadas por el Ayuntamiento de Alcobendas. Aunque se reconozca el impacto de la política municipal.

P2: Yo creo que sí, claro, porque realmente ellos son los que están más a cargo de las situaciones cotidianas nuestras. Hablo del Ayuntamiento de Alcobendas. Pero al no tener unos conocimientos del plan de gobierno o de decisiones que vayan a tomar o de proyectos que vayan a tomar, pues uno se siente como apartado y uno mira más hacia la política y hacia los otros gobiernos como el de la Comunidad o el gobierno nacional.

(GT6 inmigrantes-P3)

Uno de los dos ejes discursivos mencionados expresa los deseos de buscar la unidad – o fortalecimiento del nosotros– para construir amplios **consensos** que articulen

pactos sociales. Discurso que aparece fundamentalmente en los grupos sub y supraordinados. Además, como muestran las siguientes citas, este discurso lo encontramos en las clases subordinadas de las clases trabajadoras —en las posiciones reaccionarias y radicales— y en las clases altas —desde las posiciones neoconservadoras-moderadas—. Transversalidad discursiva que sería expresión de lo que se percibe como **alto grado de crispación**, que se extendería hacia el conjunto social, y falta de entendimiento de los representantes políticos.

P4: Ahora con lo que ha pasado con esta pandemia asquerosa que tenemos, hay unos señores que mandan, y los otros lo único que han hecho es meterles más mierda. (...) Pero si estos señores y estos se juntan en y ya discutirán luego, pero hay que buscar una solución señores, que nos estamos muriendo, que estamos entrando en la miseria (...) Juntaros todos y buscar unidos una solución, y ya está, y luego ya tendréis tiempo de discutir. Yo mando, de acuerdo, yo te ayudo, que lo hacemos todos porque si nos juntamos todos, y mandamos todos, y entre todos intentamos salir para adelante. No soy yo más guapo y tú más feo. Es lo que les ha pasado. Que se hinchan a meterse mierda.

P2: Siempre ha sido así.

(GD1 Clases trabajadoras)

P3: Una unión entre ellos. Da igual del partido que sean, que se unan un poco y entre todos intenten arreglarlo. Que no sea: Mando yo y se hace lo que yo digo. No, no, que se junten entre todos y que pongan lo bueno de cada uno y que lo hagan.

P2: Yo opino igual, o sea, creo que lo que tienen que hacer... primero, aclararse ellos y después... porque esto es un tira y afloja... cada uno dice y hace lo que quieren, vamos... con nosotros. Y es que yo la política... o sea ahora mismo soy... estoy en contra ¡Fíjate!

(...)

P1: Luego aquí, mucho Sánchez, mucho Sánchez que todos los otros políticos se le tiran al cuello, pero si ellos hubieran sido iguales o mucho peor. Y se están matando entre ellos en vez de buscar una solución para el país: Hoy ha habido reunión ¿Para qué?, para matarse, pero ¿Han solucionado algo? Nada.

(GT5 mujeres con cargas)

P1: Falta unidad en general, porque yo creo que en general cada uno va por su lado y falta unidad en el país.

P4: Sí.

P1: Yo creo.

P4: Sí yo creo que hay mucho tema partidista y al final, pero eso, vamos, en todas, en las autonomías, a nivel de lo mismo.

P1: Sí.

P4: A nivel local lo mismo, hay muchísimo tema partidista, yo creo.

P1: Yo también.

(GD2 clases medias)

«Creo que deberían de colaborar entre todos y tener ideas más claras y ayudarse los unos a los otros, y no tirarse los trastos a la cabeza que al final los que pagamos somos nosotros y creo que si unieran fuerzas saldríamos de todas y mucho mejor, pero aquí tirándose los trastos y sacando trapos sucios de unos sacando los trapos sucios de otros etcétera, etcétera, creo que el futuro no es muy halagüeño, qué hablabas del futuro no lo veo muy halagüeño, yo tengo 40 años y actualmente estoy en desempleo y la verdad, que me preocupa, me preocupa y mucho, porque veo que está la cosa muy complicada, muy complicada para volver a la vida laboral ahora mismo, según están las cosas y ellos tienen la gran culpa, entre todos los políticos, si hubiera una política diferente a lo mejor las cosas serían mejores para todos»

(GT2 Clases medias ascendentes-P2)

«Pero yo, ya te digo, la discusión, que no el debate político, yo no tengo ninguna esperanza (...) Y además esa pelea la trasladan de forma artificial a los ciudadanos que siguen esa pelea con atención. Así vamos»

(GT7 Clases altas-P1)

Los pactos sociales se entienden como condición necesaria y expresión del que debe ser la articulación de un **proyecto de país** —de nuevo una metáfora que recupera el imaginario de reconstrucción del nosotros y del orden comunitario—.

P3: No hay un proyecto de país. Por supuesto que no proyecto de país, no hay nada. ¿Y nivel empresarial?

P4: Y es que es triste de que un partido dice una cosa y aunque sea lo que hay que hacer, y el otro dice ¡No! Coño, joder, si es lo suyo, pues coño hacerlo.

P3: No es proyecto de país alguno. No hay nada.

(GD1 clases trabajadoras)

Esta propuesta de **rearticulación de lo común** se imagina dentro de un programa de reforma social. Alrededor de esta representación se articulan discursos diferenciados en función de los grupos sociales de pertenencia y de las líneas de pensamiento con las que se identifican. En el caso de los grupos supraordinados y el pensamiento neoconservador-moderado la reforma social aparece como forma de cambio

pertinente y dependiente de la voluntad política. Considerándose que debe dirigirse hacia una profundización de la democracia y, en el caso concreto del Ayuntamiento, a fortalecer las relaciones de proximidad con la ciudadanía y a la reducción de las desigualdades.

«Se tiene que tener claro la sociedad que se quiere, una sociedad educada, democrática (...) pero de momento no se tiene claro lo que se quiere, hay bastantes cosas que están funcionando mal porque no hay la voluntad de hacerlas funcionar bien (...) [Y] Se necesita un pacto y reformas estructurales para definir el rol del Estado. porque el Estado no está ayudando a los ciudadanos por el momento. Está creándoles problemas y a nivel Ayuntamiento no se puede hacer mucho, pero se pueden hacer cosas. Se pueden hacer cosas. Se puede uno estar más cercano de la gente y hay cosas como estos problemas. Este problema reciente de la brecha digital, del acceso a medios digitales que, durante tres meses, fueron la única manera de seguir con la educación. Y, lamentablemente, la desigualdad es un fenómeno que se retroalimenta de manera exponencial,»
(GT7 Clases altas-P2)

Entre las personas que formarían parte de estas posiciones neoconservadoras-moderadas, también se observa un **discurso pesimista (que no ve posibilidad de cambios o soluciones)** que señala que las motivaciones del cambio no estarían asociadas al fortalecimiento del *nosotros*. Sino que lo estarían al egoísmo y a la supervivencia individual de cada uno. Lo cual responde a la incertidumbre actual, especialmente la laboral.

«Lo contrario a lo que es la redistribución: Agarra lo que puedas. Porque como no sabes lo que viene delante, agarra lo que puedas. Si yo no tengo un contrato y yo no sé ni cuánto me van a pagar de jubilación cuando me jubile, después de haber cotizado toda mi vida. Pues no lo sé. Si no lo sé, tampoco sé cuánto tengo que ahorrar para complementarlo y para tener esa buena vida feliz de la que hablábamos al principio. Y si no lo sé...agarrar lo que pueda. Y en eso, al final, es en lo que se resume todo»
(GT7 Clases altas-P1)

En las clases subordinadas y la perspectiva progresista-radical la reforma social aparece como única alternativa de cambio posible, aunque también se considera una opción poco realista. Principalmente, por la incapacidad de la ciudadanía para romper con la **alienación**. Una falta de deseos de cambio que sería producto de la **precariedad vital** a la que se vería sometida, impidiendo realizar análisis críticos que

favoreciesen alcanzar una mayor autonomía —lo que se expresa a través de la metáfora de la zanahoria y el huerto—.

«No, es muy complicado. Es muy complicado. Cambiar el sistema es muy difícil, y yo creo que tendría que ser la sociedad, pero la sociedad está totalmente adormecida. Totalmente adormecida, está hastiada de todo lo que nos sucede y bastante tiene con lo que tenemos, nos han llevado a ese punto de que bastante tenemos con sobrevivir cada día e ir día a día con nuestra zanahoria, que no somos capaces de ver que tenemos un garbancito, y no hace falta ir zanahoria a zanahoria. Lo que pasa es que cuando solo te da para llegar a por una zanahoria, no puedes, no te da por pensar para montar tu huerto. Es así-P3»

(Clases trabajadoras-P3)

Dentro de los grupos de clases subordinadas, en particular entre los discursos reaccionarios, la imposibilidad del cambio se identifica con la existencia de un bloque de **poder inamovible**. De lo cual subyace la idea de cómo la celebración de elecciones no es el mecanismo suficiente para la renovación política en la medida que los límites se encuentran en el conjunto de la clase política.

«¿Qué puede hacer un ciudadano? O nos juntamos todos y montamos aquí una rebelión y echamos a todos los del Congreso o no hay nada. Y no nos vamos a echar a las armas (ríe). Vamos, sería la única opción echarles a todos del Congreso: ¡Ala fuera! (...) No, pero ¿Cómo les echas de ahí? ¿Cómo? Es imposible echarles, no tenemos... Por mucho que el pueblo se rebele ¿Cómo les echas de ahí?»

(GT5 Mujeres con cargas-P3)

En las clases medias, principalmente, cuando surge el discurso en torno a la unidad y a la articulación de un proyecto común estos, podemos decir, que están vinculados con la organización administrativa y de sus distintos niveles territoriales. Y aunque se dan ciertas contradicciones, como la que expresa los deseos de una mayor homogenización a nivel nacional (si bien en casos concretos) y una mayor descentralización hacia el nivel local. Existe cierto consenso en cuanto al papel que cumplen las administraciones autonómicas. Dentro de este desarrollo discursivo se pueden encontrar tanto a posiciones neoconservadores con un discurso tecnocrático, de sujetos que formarían parte de las clases medias ascendentes, que defiende una **reorganización de competencias como forma de minimizar el gigantismo administrativo**.

«Son las Autonomías. Lo que sobra es la Administración Autonómica, la Diputación que hay aquí en Guadalajara o donde sea, o el Municipio, que es el que mejor

conoce el municipio y tiene sus recursos y luego el Estado tendrá las políticas generales. Debería de ser así, pero es que yo no sé para qué sirve, por ejemplo que tu hijo vaya, que si a una guardería de la Comunidad de Madrid o a una guardería del Ayuntamiento, es que es ridículo»

(GD2 Clases medias-P3)

Si atendemos a las dinámicas discursivas relacionadas con la homogeneización estatal y la descentralización local se puede observar –dentro de la contradicción señalada– que el discurso neoconservador-tecnocrático (P3) ejercería una fuerza de atracción de las posiciones progresistas (P4, P5 y P2). Desplazamiento que se produce a través del consenso que suscita los **deseos de homogeneización territorial** sin embargo mientras que desde el discurso neoconservador-tecnocrático (relativamente reaccionario) se expresa en términos de poder y competencia intraterritorial entre las posiciones progresistas se tiende a señalar razones de **justicia, igualdad y simplificación organizativa (como mejora)**.

P3: O sea, es ridículo, que haya varias [administraciones territoriales]. Es que no sé, a mí no me entra en la cabeza.

P5: Aquí lo tienes así, te pongo un ejemplo, es lo más normal. O sea, tú vives en Madrid te vas a Barcelona. Tu hijo va a un público y le ponen el catalán. Si estoy dentro de España. Solo porque cambio de región le tienen que dar un idioma completamente diferente al que tiene mi hijo que a lo mejor no puede adaptarse.

P3: Claro, tenemos políticas autonómicas, en vez, de políticas generales. Cuando lo importante sería lo suyo para...

P5: En eso estoy de acuerdo.

P3: España es así. Pues al final las autonomías, después de todo pues, van cogiendo poder, pero es que eso no va a cambiar, eso no creo que cambie. Por lo menos hoy en día.

P5: Lo que pasa que en temas como este deberían ponerse un poco de acuerdo, porque al final lo que hacen es marear a la población y llega un momento que es una locura.

(...)

P5: Y luego a la hora de los hospitales y todo también debería de ser del Estado, más que de la Comunidad.

P4: Sí, ese tema, no sé, la verdad, es que hay cosas que son del Ayuntamiento otras que son de la Comunidad otras que son estatales, yo hay veces que no lo tengo muy claro, pero fíjate, aquí hay guarderías que son de la Comunidad y guarderías que son del Ayuntamiento. Pues la verdad, que no tiene mucho sentido, no sé tendría más sentido si que fueran del Ayuntamiento como dice él o que fueran de la Comunidad para que en todo Madrid.

(...)

P3: Porque tienen mucho, mucho poder [las comunidades autónomas]. O sea eso del cupo vasco, es que esos, el País Vasco, por eso no se quejan son los que más dinero cogen de España. Entonces, es que es imposible competir con ellos, imposible. Así pasa, que el País Vasco...donde hay más ayudas. Más ayudas.

P4: Sí.

P5: Hombre el País Vasco tiene declaración de renta individual. No tiene nada que ver con la nuestra, su hacienda es completamente diferente. Entonces, ya empezamos mal.

P3: Y claro, tienen muchas más ayudas.

P4: Tengo una tía mía qué trabaja como funcionaria en Hacienda de administrativo de allí del País Vasco, ni los sueldos son iguales, vamos, ni, ni, ni las ayudas.

P2: Claro, la vivienda.

P4: Ellos son otro mundo distinto.

P3: Otro mundo.

P4: Allí hay dinero por todos sitios.

P3: Otro mundo sí, otro mundo.

P4: Sí es verdad.

(GD2 Clases medias)

Desde las posiciones neoconservadoras-moderadas de las clases altas por el contrario también se señala la sobredimensión de las administraciones pública sin embargo cuando se hace referencia al papel que cumplen las comunidades autónomas estas no son rechazadas —como manifiesta el discurso neoconservador-tecnocrático— al cumplir una función de control necesaria. Sin embargo sí hace referencia a la necesidad de **descentralización** como forma de promover e integrar la participación ciudadana en la organización de los servicios públicos. Lo que a su vez favorecería a contrarrestar la especulación.

«Yo en mi opinión, la descentralización es buena. La toma de decisión debería estar siempre lo más cercana al ciudadano posible en todas las materias y en todos los ámbitos. Ni siquiera en el ámbito... Ni en los tres ámbitos predefinidos. Nacional, estatal, autonómico y local, sino incluso más descentralizado todavía. La toma de decisiones de lo que pasa en un colegio público debería tomarse en un colegio público, no debería de estar en manos de un consejero dentro una comunidad autónoma que tiene cosas más importantes que preocuparse, de muchas más cosas que preocuparse. Es decir, que sí, que yo creo que se puede llegar, de hecho, gracias a las nuevas tecnologías que es otro territorio inexplorado en las administraciones públicas, ese nivel de comunicación y ese nivel

de descentralización puede ser incluso bien gestionado. Pero insisto, cada cual tiene lo que tiene y tiene su poder y existirán pues competencias, lo normal, pero lo que se tendría es que gestionar más. Más medios por tener más... y no más gestión para amigos. Pero básicamente yo creo que sí, que la gestión de las cosas debería estar lo más cercano posible al gestionado.»

(GT7 Clases altas-P1)

En el caso de las **relaciones** entre las **administraciones autonómicas y las locales**, éstas son caracterizadas por estar cargadas de tensiones que tiene su origen en enfrentamientos partidistas y limitaciones económicas. Interpretación que realizan tanto desde posiciones progresistas como neoconservadoras-moderadas

«Pues yo creo que cuando son del mismo partido, lo hacen o al menos se comunican mejor, creo yo, cuando son partidos distintos no sé (...).»

(GD2 Clases medias-P4)

«Falta de comunicación entre la Comunidad y el Ayuntamiento»

(GD2 Clases medias-P1)

También se alude —desde la posición progresista en su deriva socialtecnócrata— a las **limitaciones económicas** como mediación que determina las relaciones interadministrativas.

«Yo no sé, ni sí lo intentan y... si lo intentan, pues me imagino que cómo hay tantas localidades que están también intentándolo, entiendo que al final es un tema de presupuestos y de prioridades de cada gobierno, pues ya sea el gobierno de la Comunidad de Madrid, si es a la Comunidad de Madrid a la que está, se dirige el Ayuntamiento o bien el gobierno estatal si es al que se dirigen al pedir otra cosa, entonces pues claro, serán las políticas que tengan. Porque claro, por mucho que el de Alcobendas le pida a la Comunidad de Madrid, oye mira que quiero mejorar en mi población el tema del carril bici, si la Comunidad de Madrid te dice, pues mira lo siento es que no te puedo dar dinero, no tengo presupuesto pasa eso, o lo que sea»

(GD2 Clases medias-P4)

6.2. La participación ciudadana y la mejora de la ciudad de Alcobendas

El **segundo de los ejes discursivos** que muestra una mayor centralidad cuando en la conversación surgen la cuestión de las **expectativas** de las vecinas y vecinos sobre el futuro de la política municipal (y el liderazgo del consistorio), hace referencia a la

participación ciudadana. En este caso, al contrario del discurso que gira en torno a la búsqueda de unidad y a los pactos sociales, son las clases medias las que traen a colación este discurso en mayor medida. Tanto desde posiciones progresistas como las neoconservadoras, ya sean las que se encuentran en la frontera reaccionaria o moderada. Estando esta, la posición neoconservadora-moderada relativamente próxima a los discursos de las posiciones progresistas.

Entre los discursos que explicitan que la participación ciudadana es una fórmula que debe formar parte de las nuevas formas de hacer política –en cualquiera de sus niveles– los argumentos que sostiene su justificación son dos. En uno de ellos – organizados desde las posiciones progresistas (P4 y P5) y neoconservadoras-moderadas (P1)– se presenta como forma de ejercer el control sobre los representantes políticos. De modo que se hiciera un seguimiento del cumplimiento de los programas políticos.

P4: Pues sí, lo vemos con los propios, estos electorales, los programas que llevan. Pues luego habría que yo no sé, yo creo que no. Luego no se le hace...un...

P1: Un punteo.

P4: Eso, un punteo, por eso de a ver, tú lo que dijiste después de los cuatro años, a ver que has hecho y que no has hecho.

P1: A ver qué has hecho.

P5: Mira deberían de llegar a objetivos, como dice ella.

P4: Eso, eso.

P1: Si lo he dicho yo.

P4: El que no llegara, tú ya no te puedes presentar para la siguiente.

P1: Que les pongan objetivos a todos.

P4: Es que nada más qué piensan en salir elegidos.

P1: Claro.

(...)

P1: Yo también me pongo a controlar.

P5: Esto lo deberían..., pasados los cuatro años y que los juntáramos otra vez a todos y venga quién le mete el sobre. Aprobado o suspendido.

P1: Pues exactamente, estaría estupendo.

P5: Pues oye, estás suspendido, pues a la siguiente no puedes salir. Y ya está, qué salga el resto.

P1: Pues sí, algo es algo.

(GD2 Clases medias)

Una de las contradicciones que aparecen cuando se observa el conjunto de los discursos es la falta de correlación entre las críticas realizadas a los políticos y la

falta de referencias al portal de la **Transparencia en la Corporación y Organización Municipal de Alcobendas**. Del mismo modo, que cuando se hace referencia a este servicio se señala el control de los objetivos programáticos pero no el de los gastos realizados por los representantes políticos u otros como el de su patrimonio personal.

P5: Al final está ese, el portal de la transparencia.

P4: Sí, es que bueno, la verdad es que no me he metido. Igual hablo de más y a lo mejor, hay un sitio donde se pueden ver las cosas, o ¿No? no lo sé.

P5: Si tienes tiempo y te acuerdas de lo primero que habían prometido, lo puedes comprobar.

(GD2 Clases trabajadoras)

Lo mismo sucede con otros mecanismos que el Ayuntamiento de Alcobendas pone a disposición de la ciudadanía como es la **página de Facebook u otras aplicaciones**, medio de atención a las demandas en un marco de información sobre incidencias y quejas. Posibilidad que tampoco es conocida por las personas que han participado salvo excepciones. Las cuales podemos describir como personas de clases medias ubicadas en posiciones moderadas-progresistas. Entre estas se considera que es una forma de participación **útil y necesaria** para colaborar con el Ayuntamiento en la mejora del municipio, al contrario de los que no la conocen que consideran que las demandas ciudadanas son **omitidas**.

P2: Porque yo creo que aquí se basa mucho también en que la gente, que creo que está bien que la gente se queje, porque si no nos quejamos ellos no lo saben creo yo. Por eso yo cuando veo que no me gusta, me gusta quejarme, o mando un correo al Ayuntamiento o mando un mensaje por Facebook.

P1: Pero te hacen caso, por lo menos.

P2: Sí, sí por eso, por eso me siento cómoda, si tengo un problema pido ayuda y si me la conceden, para mí perfecto, creo que es algo importante.

(GT2 Clases medias ascendentes)

«Yo, creo que sí. Que hay que ser optimista con el futuro. Pero el ciudadano tenemos que tener presente que en la medida que nos quejamos, que protestemos, que eso creo que no se hace, es decir, yo suelo, cuando puedo, la verdad, es que no soy muy constante, pero siempre trasladarle una queja al Ayuntamiento de todo lo que yo veo. Hay aplicaciones en las cuales puedes decir si ves una rotura de una cañería. Puedes bajar un montón de cosas e instantáneamente las recogen, la queja. Lo que hay que hacer es usarlo, porque yo creo que solo mejoraremos, y perdonad, quejándonos (...) También tienes la herramienta de la informática del Ayuntamiento y quejarte, mandarle correos»

(GT3 Mayores-P1)

Junto a esta forma de participación de **tipo individualista e inmediata** – particularidades propias de los mecanismos asociados a las tecnologías e internet– también aparecen los deseos de participar a una escala podría decirse con un mayor contenido político. Aquel que también de forma individual permita formar parte de las tomas de decisiones sobre la política municipal por medio de las consultas.

P5: Sí hombre dependería de lo que quiera la población.

P4: Mira a mí me gustaría que hubieran...

P5: Un buzón de sugerencias.

P4: Las propuestas que ellos hacen o que puedan hacerlo la ciudadanía.

P1: Que se pueda votar.

(GD2 Clases medias)

«La figura del referéndum sería para mí una cosa que no se ha hecho nunca, y debería ser más popular de lo que es aquí. Es decir, debería de usarse mucho más»

(GD1 clases trabajadoras-P3)

«Lo que tengamos que arreglar entre todos, pues a lo mejor, nos podrías preguntar»

(GT7_clases medias altas-P1)

«Podrían hacer como han hecho con P1, el escuchar sus propuestas y poner una especie como de qué sé yo, de firmas, de recolectar firmas, de esto que hacen muchas veces en asociaciones, no sé qué, recolectar firmas por esto. Qué opina Alcobendas de esto, que luego no hagan lo que digamos si no quieren. Pero que por lo menos que sepan lo que pensamos»

(Clases medias ascendentes-P2)

Por último se puede encontrar un discurso –que surge desde las clases medias comunitaristas y una posición progresista-crítica– del que subyacen dos cuestiones. La primera de ella hace referencia a la participación en la toma de decisiones políticas si bien a través de procesos colectivos que promuevan el **debate entre la ciudadanía**. Posibilidad que se considera que el Ayuntamiento de Alcobendas promueve de forma efectiva como muestra de su interés. Sin embargo también aparece el deseo de participar de **forma más intensa** (de manera autónoma y autoorganizada, que *no venga desde arriba*).

«Me gustaría tener la sensación de que yo participo más como ciudadano de lo que pasa en mi ciudad, no solamente dando mi opinión en un foro, que Alcobendas se

curra esa parte de que el ciudadano opine y tenga un debate con otros ciudadanos de qué quiere para la ciudad y se votan cosas en la ciudad. Pero bueno, a lo mejor, yo soy un poco tiquismiquis (...) Pero sí que tengo ese reconcome. Bueno, no sé cuánto nos viene de arriba ya planificado para que estemos así. Y nos estemos conformando o cuánto nos coartan esa rebelión de: Oye pues esto podría ser de otra manera, y además de que yo pienso que puede ser otra manera, tengo la oportunidad de cambiarlo. Hablo no solamente seguramente de Alcobendas, sino un poco más en general»

(GT4 Clases medias comunitaristas-P2)

En cuanto al modelo de participación colectivo se hace referencia a los **foros de distrito** de la ciudad. Aunque se menciona de forma marginal y asociado a la falta de conocimiento sobre su funcionamiento, objetivos y posibilidades.

P3: Es cierto, que yo el primero, aquí por ejemplo ahora somos un municipio de nueva población tenemos cada, estamos en el distrito Norte, tenemos una concejalía de distrito que todos los meses, todos los meses. Se reúnen y van los vecinos.

P4: Sí, es verdad.

P3: Yo nunca he ido.

P4: Yo tampoco.

P3: Me refiero, y ahí se debaten todos los temas.

P4: ¿Pero ahí se toman decisiones y cosas? ¿O ahí qué se hace?

P3: Sí, en teoría, eso, ellos crean informes y los informes luego van al pleno, que en teoría. Eso es la idea, que por eso se ha creado la Junta de Distrito, que sean cómo mini Ayuntamientos.

P4: Sí.

P3: Hay un concejal por cada distrito en todos igual que en Madrid y tal, igual y son mensuales y se juntan. Y todos los problemas, además la zona centro hay un montón de quejas. Pero vamos, y salen ahí. Pero que luego hagan o no, pero me refiero. Que al final muchas veces tenemos herramientas y que nosotros no utilizamos.

(...)

P4: Yo me voy a enterar y voy a ir a intentar ir a la próxima.

(GD2 Clases medias)

Otras de las cuestiones a las que se alude respecto al modelo de participación ciudadana en Alcobendas, además del valor de la tecnología para promoverla, hace referencia a su **trivialidad**.

P3: Que sepan las opiniones de los ciudadanos.

P1: Las decisiones importantes que haya, bueno, no todas las más importantes, pero unas que puedan poner un poco a nosotros.

P2: Yo creo que un poco también juegan con nosotros, porque para decisiones tontas sí que cuentan con los ciudadanos, porque para ponerle el nombre a las calles donde vivimos, sí que es cierto que el Ayuntamiento dijo venga vamos a votar, vamos a preguntarle a los ciudadanos cómo queremos que se llamen las calles.

P1: Eso no lo sabía yo.

P2: Y salieron tan originales.

P1: La de fantasía, la de no sé qué, todas esas.

P2: Gracias a tus vecinos. Luego para preguntar cómo se llama la nueva perra de la Policía, venga vale, ahora se llama Pipa. Yo todas estas cosas es que las veo un poco por Facebook porque el Ayuntamiento las publica porque les sigo en el Ayuntamiento y me sorprende un poco que cosas tan, entre comillas que no quitarle tanta importancia, pero vulgares y que no para las importantes, como por ejemplo esta de la que estáis hablando que creo que es muy interesante, que es mucho el que se gastan en la iluminación, no solo en montarlas en la electricidad que se consume, a tanta gente que le hace falta y que eso no se toma en cuenta es igual que eso, como hablaban de reducir los políticos, pues igual. Vamos a reducirlos a la mitad y ya verá como todo el dinero, cuanta gente come.

P3: Yo P2, perdóname que te interrumpa, pero sobran más de la mitad.

(GT2 Clases medias ascendentes)

Sobre las **causas de la falta de participación aparecen fundamentalmente tres**. Una de ellas sería la falta de información.

P2: Porque no estamos informados.

P5: No tengo ni idea.

P1: Porque no informan.

P2: Yo creo que ves el SietedíaS o no hay otra forma de tampoco de enterarte, o vas al Ayuntamiento y preguntas claramente si hay algo sobre eso, porque si no, no tienes información. Yo de hecho, llevo 37 años aquí y ha habido cosas que han salido y que yo no me he enterado. No me he enterado, pues porque a lo mejor no me ha llegado el SietedíaS a mi domicilio, o lo que sea. Y no te enteras muchas veces. Hay poca información, yo creo.

(GD2 Clases medias)

A la falta de **información** sobre los espacios en los que se puede participar se le suma la percepción de como no se ofrece a cambio una recompensa o contrapartida.

«Yo he venido aquí entre otras cosas porque me dabais 30 euros y voy a estar una hora y media aquí, me llevo 30 euros, pero luego me voy a cenar o lo que sea con

mi pareja o con quien quiera ¿No? me refiero y es una tontería porque 30 euros ya ves tú lo que le supone a un Ayuntamiento juntar todos los meses a personas. Entonces si tuvieran esto verás cómo iba a ir más gente. Y les iban a dar ideas y la gente iba a participar, que al igual lo tenemos que hacer sin que nos den los 50 euros»

(GD2 Clases medias-P4)

También se señala al propio **desinterés** de las vecinas y vecinos. Ya sea porque no existe cultura democrática, como se sugiere desde posiciones progresistas-críticas.

«Deberíamos de participar más activamente en la política. Esa oportunidad la deberíamos tener a mano y que tiene que ver mucho con la educación. Yo creo que si estamos educados en participar, participamos y si no, no».

(GD4 Clases medias comunitatistass-P2)

O, como se recoge desde posiciones neoconservadoras, por la **cultura individualista** que lleva a las personas a cerrarse sobre sí misma y a perder cualquier interés por los otros. Características del modelo de comunidad que se consolida tras la crisis de las comunidades tradicionales.

«Yo creo que en general nos hemos vuelto todos muy egoístas con nosotros con lo nuestro. Y no compartimos con el resto políticas sociales en el fondo. Pues al final, si no conocemos muchas veces ya ni a mi vecino cómo se llama, pues en el fondo los problemas del portal de al lado, importan menos. Pues al final, el del otro me preocupa aún menos y al final, pues bueno»

(GD2 Clases medias-P3)

Sobre las **posibilidades y el recorrido de la participación** se muestra una fuerte relación, salvo excepciones, entre los grupos sociales de pertenencia y las distintas lógicas de pensamiento. Los discursos anteriores los podríamos categorizar dentro del **idealismo progresistas** de las clases medias, el que tendría mayor peso además de encontrarse también entre posiciones neoconservadoras-moderadas como las expuestas en la dinámica realizada con los vecinos de clases altas.

Este discurso estaría también vinculado a una perspectiva optimista que confía en como con la participación hace posible las mejoras sociales, una proyección sobre la comprensión del futuro de la que subyace la búsqueda de alternativas que permitan trascender el marco político en el que se inscriben actualmente las relaciones entre representantes políticos y ciudadanía. Todo ello en el marco –imaginario y más o menos idealizado– de recuperar y reconstruir un proyecto comunitario.

En **contraposición** aparece un discurso que hemos denominado **realismo situacional**, posición relativamente pesimista desde donde se identifican distintas razones que aluden a los obstáculos de la participación ciudadana. Este discurso, minoritario, surge desde las clases medias ascendentes y entre las clases altas ubicadas en posiciones neoconservadoras en su frontera con el reaccionarismo. En este discurso se recoge la idea de que la participación y sus potencialidades para el cambio es una idea utópica. Siendo su primer obstáculo el desinterés, el **analfabetismo político de la ciudadanía** o la escasa accesibilidad y la **difícil comprensión de normas jurídicas**.

«Ya, pero yo creo que es muy utópico, no, porque yo creo que la mayoría de los ciudadanos, a lo mejor pasan. De gente normal, de vecinos, pasan un poco de todo esto, les da un poco igual, es que la gente en general está un poco que les da igual (...) Les da igual quien gobierne, les da igual lo que hagan, o lo que no hagan (...) También la gente habla mucho sin argumentos, de ambos bandos, porque a mí me ha pasado con gente que vota a Vox, de estar sentados tomándonos una cerveza y decirle ¿Pero te has leído esta medida? No ¿Pero tú sabes lo que...? No. ¿Entonces por qué votas a Vox? ¿Por qué votas a Vox, si no tienes ni idea de lo que hace Vox? Ni de lo que ha propuesto, entonces, es que a eso me refiero a que no hay conocimiento en el ciudadano de los partidos políticos, de las medidas que quieren llevar a cabo, de que significa izquierda o derecha. ¡Es que no se tiene ni idea!»
(GT1 Jóvenes-P1)

«El tema de las ordenanzas municipales, que son como se rigen aquí las normas de convivencia, pues todas las ordenanzas tienen que tener el año anterior una sugerencia de los vecinos, que le dejan todo el año. Es más cuando sacan una ordenanza luego tú tienes 30 días para poder alegar lo que quieras, cualquier vecino, me refiero, que al final es cierto que luego se publican en el BOE, que tenemos muchas...son documentos que como una cosa muy antigua que nosotros no somos capaces de comprender (...) Pero vamos, que todos vivimos en comunidad. ¿Cuánta gente luego baja a la junta de vecinos?»
(GD2 Clases medias- P3)

También se señala que la imposibilidad de llevarlo a término como consecuencia de **la falta de interés de los políticos** en la medida que perderían espacios de poder.

P3: Porque le vas a joder el rollo, hablando claro.

P1: Les quitas independencia de decisiones.

P3: Pero total, sí, sí es que les cortas todo el rollo eso no les interesa. Que la gente, que votemos eso, porque a lo mejor les sale rana, entonces dicen cuidado.

P2: A lo mejor no, seguro.

P3: No, no P2 no tengas duda, claro que seguro ¿Por qué no les interesa P2? Porque van a perder mucho, claro.

P2: Nos dan A o B, y al final se decide lo que ellos digan ni C, ni D, ni nada.

P3: Eso [los referéndums]es soñar.

(GT2 Clases medias ascendentes)

Las **complejidades interadministrativas** también se reconocen como un obstáculo importante. De modo que, aunque la población desease y decidiese emprender determinados cambios a nivel municipal terminaría chocando con una realidad que evidencia su posición subordinada a rangos de poder superiores y complejos.

[Cuando se profundiza sobre las posibilidades de emprender reformas sociales que sean impulsadas desde el nivel municipal]

P3: Es que eso es imposible.

P4: Hombre para mí, eso es deseable claro que sí.

P3: Pero es que no tiene ninguna fuerza (...) Eso no tiene ninguna fuerza, el Ayuntamiento no tiene fuerza ahí. Sí, por eso, al final. El Ayuntamiento te dice... aparte, el Ayuntamiento ojalá fuese gratis, pero es que el Ayuntamiento no te cobra ni más ni menos, allí lo único que hace, que el impuesto ese de vehículos, pues los que son gasolina pagan menos, creo que los eco no pagan nada, pues es lo que pasa ¿No? lo único que puede hacer el Ayuntamiento, que el impuesto de vehículo no pagues. Es que está todo muy complicado.

Este discurso sin embargo encuentra fuertes resistencias desde las posiciones progresistas.

P4: Eso es, que se pueda votar.

(...)

P3: Sí, se puede hacer. Al final son normativas, las leyes son muy así. Tienes que ir al pleno, me refiero es que todo es muy complicado. Tiene mucha burocracia.

(...)

P5: Sí, pero bueno por lo menos escuchas y sabes lo que quiere la mayoría del pueblo.

P3: Escucha no sé qué es peor, sí que me escuchan pero luego no puedo hacer nada, o sea, que si me dices, que te escuchan para algo.

P5: Pues algo a lo mejor puedes hacer y a lo mejor te dan ideas de cosas que no sabías. Porque a lo mejor tú como político, estás ahí arriba y...

P3: Sí, sí.

P5: No ves la realidad muchas veces, de lo que hay abajo del todo. Entonces, a veces tienes que escuchar a los que tienes alrededor para ver lo que es la realidad.

P4: Es que es su trabajo, su trabajo es escuchar a los que tienen alrededor y tratar de que eso sea posible.

(GD2

Clases

medias)

7. A MODO DE CONCLUSIONES

Este trabajo ha tenido como objetivo realizar una aproximación a los discursos de la población de Alcobendas en torno al **modelo de bienestar social** y su gestión municipal, con especial interés en los **discursos emergentes**. Los discursos que se han articulado en torno a esta cuestión muestran una heterogeneidad significativa que como hemos podido observar se ve mediada por dos variables con las que hemos trabajado, una de ellas han sido las **condiciones de clases sociales** –agrupadas en grupos subordinados, intermedios o supraordinados– y las lógicas de pensamiento – que se encuentran definidas en términos generales por el neoconservadurismo, la moderación y las posiciones progresistas–.

Como hemos recogido en el informe presentado, a partir de esta clasificación surgen distintas derivas discursivas, aquellas que por ejemplo definen y exponen las que deben ser las funciones y contenidos de los modelos de bienestar. En este caso se han distinguido **cuatro categorizaciones**: un modelo de bienestar centrado en la satisfacción de **necesidades básicas**, aquel vinculado al **progreso social** (con dos líneas discursivas diferenciadas pero complementarias), otro que hace referencia a la **calidad de vida** y a las sociedades democráticas y, por último, uno que vendría determinado por el **mantenimiento del orden social**.

A partir de esta primera contextualización hemos podido realizar un repaso por algunas de las cuestiones que han surgido en nuestros grupos, siendo de interés para las vecinas y vecinos del municipio –en relación con el modelo de bienestar local– los **equipamientos municipales** (parques y polideportivos), los **servicios de atención** a la ciudadanía, los **servicios sociales** o las **viviendas** de protección oficial promovidas por el Ayuntamiento.

En términos generales y como punto de partida hemos podido observar que las vecinas y vecinos del municipio de Alcobendas se **muestran satisfechos con la ciudad** en la que han elegido vivir, y desean seguir viviendo. Sin embargo, también se señalan algunos **límites y obstáculos**. Críticas que surgen de forma espontánea y con una relativa centralidad en cada uno de los grupos. Entre los más recurrentes hemos encontrado la preocupación por el **precio de la vivienda**, las **desigualdades territoriales**, las **formas en las que se estaría atendiendo las situaciones de empobrecimiento** o los modelos de gestión municipal. Situaciones que interpretados desde los distintos grupos de pertenencia y las distintas corrientes de pensamiento

nos han permitido distinguir **discursos** como el **tecnocrático**, el **socialtecnocrático**, el **humanista**, el **crítico** y el **radical**.

Otro de los objetivos que perseguía este trabajo era realizar un compendio de discursos que recogiesen la imagen y representaciones colectivas que las vecinas y vecinos de Alcobendas tienen en relación con el **papel que cumple el Ayuntamiento** a la hora de gestionar las políticas de bienestar municipales. Y si bien en nuestros grupos es posible encontrar –en mayor o menor medida– distintas valoraciones, el discurso que emerge con mayor fuerza es el de la **desafección** política. Actitud que se encuentra en la totalidad de nuestros grupos con independencia del grupo social de pertenencia y de las posiciones políticas con las que se identifican cada uno de sus miembros. Lo que se traduce a una fuerte **desconexión** de la ciudadanía con el Ayuntamiento de la localidad. Distanciamiento que en una escala del 1 al 10 pasaría de un primer nivel que podríamos identificar con la falta de información de las políticas llevadas a cabo por el consistorio. Y por último aquel en el que el distanciamiento es más profundo en la medida que responde a la crisis y quiebra de la comunidad política. Por lo tanto, a una fuerte diferenciación entre el **nosotros** –**idealmente imaginado**– que representa la ciudadanía y el **ellos** con el que se identifica a los **representantes políticos** que forman parte y lideran el consistorio. Esta ruptura, como hemos recogido se pone de manifiesto a través de tres discursos: el de las **rupturas de la comunidad** (política y tradicional) y el de la **degeneración partidista** de la política, del cual deriva el discurso de **todos los políticos son iguales** y el de la **ausencia de proyectos** políticos centrados en la ciudad (más allá de la mera inercia asociada a la gestión).

Parte de estos discursos son uno de los síntomas de **procesos más complejos** que, aunque dependientes del contexto local también se ven mediados por otros factores más complejos que **transciende la política municipal**. Hecho que se observa cuando surge el discurso sobre las expectativas de las vecinas y vecinos respecto al futuro y sobre los retos que debe enfrentar el Ayuntamiento. En este caso se encuentran constantes referencias a la política nacional –fácilmente extrapolables al nivel local– y a los deseos de que la acción política se oriente y tenga como objetivo el impulso de un proyecto de país. Es decir, **rearticular el nosotros y lo común por medio del consenso y de amplios pactos sociales**. Cuyas condiciones mínimas necesarias son la **profundización democrática** y, como se expresa en relación al cómo superar la desafección política con el consistorio (ya sea liderado por unos partidos políticos u otros), la **participación de la ciudadanía** en los procesos de toma de decisiones.

Anexo: Ficha técnica

El trabajo de campo se ha realizado entre el 15 de octubre y 10 de diciembre del año 2020, coincidiendo con la segunda ola de contagios de la pandemia del Covid-19. Algo que ha tenido consecuencias directas en diferentes planos:

- a) Los grupos de discusión tuvieron que ser reducidos a un máximo de 6 personas (incluyendo a la persona moderadora).
- b) El grupo de discusión de clases altas tuvo que ser convertido en grupo triangular ante la falta de disposición de los perfiles contactados, muy temerosos en general con el problema de la pandemia que se agudizó según avanzó el campo.
- c) La mayoría de los grupos triangulares han tenido que ser realizados de forma online.

También ha sido necesario realizar algunos ajustes respecto del diseño inicial como consecuencia de las particularidades del trabajo de campo, más allá de la pandemia, como pueden ser problemas técnicos o ajustes en la selección de participantes:

- d) Uno de los participantes de los grupos triangulares presentó problemas técnicos por lo que no pudo participar finalmente en la dinámica, el grupo triangular de clases altas fue transformado en una entrevista grupal, pero respetando el guion y el tipo de moderación diseñado para los grupos triangulares. Al ser un grupo de discursos en cierta medida cristalizados se ha obtenido información representativa para el sistema de discursos y coherente con las conjeturas y los estudios previos.
- e) La variable “inmigrante” fue introducida no sólo en el grupo de migrantes sino en aquellos grupos para los que los perfiles específicos contactados podían funcionar sin generar sesgos.
- f) El grupo de inmigrantes presentó algunos problemas al tener que realizar muchos recambios, ello dio lugar a una composición por procedencia menos heterogénea de lo que se había diseñado. No obstante, la información obtenida ha servido tanto para acercarse a estos discursos como de contraste con el resto al incorporar migrantes en diferentes situaciones administrativas de residencia.

A pesar de todo ello las dinámicas grupales fueron muy interesantes y metodológicamente adecuadas para los objetivos, dado el trabajo minucioso de selección de los perfiles contactados. El proceso de selección ha sido el siguiente: se

ha confeccionado un formulario que recogía multitud de variables (para evitar el auto posicionamiento) que ha sido difundido mediante anuncios en redes sociales y mensajes en diferentes foros y chats. Esta forma de contactación se ha complementado con la llamada directa a organizaciones y personas del municipio e, incluso, con carteles en la calle y contactación presencial. Todo ello ha asegurado que ninguna de las personas hubiera participado en un estudio similar con anterioridad (no son *reunioneros*) y contar con una base de datos confeccionada ad hoc de más de 100 personas que ha permitido configurar los grupos y las posibles suplencias.

A continuación, se establece una relación de las características de las personas participantes en cada uno de los grupos (que puede encontrarse también en el anexo de transcripciones):

Grupo de discusión 1: Clases trabajadoras

P1 Mujer, 59 años, llegó a Alcobendas hace más de 20 años y reside en el centro de la ciudad. Convive con sus hijos. Trabajadora cualificada, actualmente desempleada y en búsqueda de empleo. Se identifica con el centro político.

P2 Hombre, 22 años, vive en Alcobendas hace más de 20 años, en el centro de la ciudad. Convive con su madre. Tiene pareja y una hija (viven en otro núcleo familiar). Mozo de almacén, aunque se encuentra desempleado. Se identifica como antisistema.

P3 Hombre, 39 años, vecino de Alcobendas de toda la vida, vive con su hermano. Se dedica a la hostelería y tiene dos empleos, como personal laboral del Estado como cocinero y los fines de semana en un restaurante. Se identifica con la izquierda política, también es sindicalista.

P4 Hombre, 45 años, ha vivido en Alcobendas toda su vida, en el centro urbano. Convive con su mujer y sus hijos. Es cocinero, aunque actualmente está en un ERTE. Se identifica con Vox.

Grupo de discusión 2: Clases medias intermedias

P1 Mujer, 36 años, siempre ha vivido en Alcobendas, desde hace 11 años reside en Fuentelucha. Convive con su marido. Es ejecutiva de una oficina bancaria con contrato indefinido. Políticamente se identifica con el centroderecha.

P2 Mujeres, 37 años, vive en Alcobendas hace 20 años y reside en Valdelasfuentes. Vive sola. Trabaja como funcionaria. Políticamente dice identificarse con la izquierda.

P3 Hombre, 35 años, siempre ha vivido en Alcobendas, en la actualidad reside en Fuentelucha. Convive con su pareja. Trabaja como funcionario y posee una pequeña empresa. Políticamente se define como liberal.

P4 Mujer, 44 años, reside en Alcobendas hace más de 20 años, actualmente en Valdelasfuentes. Convive con su hija y marido. Trabaja como ingeniera de telecomunicaciones. Políticamente dice identificarse con el PSOE.

P5 Mujer, 45 años, viven en Alcobendas entre 2 y 7 años, su vivienda se encuentra en Valdelasfuentes. Convive con dos hijos pequeños y su marido. En la actualidad es comercial aunque anteriormente dirigía una clínica. Políticamente dice identificarse con la izquierda.

Grupo triangular 1: Jóvenes

P1 Mujer, 22 años, estudiante de derecho, toda la vida en el municipio, se identifica con Vox. Convive con sus padres en La Moraleja.

P2 Hombre, 26 años, formación profesional de grado superior en producción de audiovisuales, en la actualidad continúa estudiando, no simpatiza con los partidos políticos actuales. Convive con sus padres en el centro de Alcobendas desde que nació.

P3 Mujer, 25 años, trabajadora social (desempleada y en búsqueda activa de empleo), se identifica con el centro político. Convive con sus padres en la Chopera desde que nació.

Grupo triangular 2: Clases medias-medias ascendentes

P1 Hombre, 52 años, está casado y tiene hijos pequeños. Reside en Valdelasfuentes y en Alcobendas entre 8 y 13 años. Es informático en IBM con contrato indefinido (más de 20 años en la misma empresa). En términos políticos se identifica con el centroderecha.

P2 Mujer, 40 años, administrativa (desempleada), está casada y tiene hijos pequeños. Vecina de Alcobendas toda su vida, reside en Valdelasfuentes. Se define como apolítica.

P3 Mujer, 54 años, es madre soltera aunque ya no convive con su hija. Es trabajadora en unos grandes almacenes con contrato indefinido (más de 30 años en la misma empresa). Se define como apolítica.

Grupo triangular 3: Personas mayores

P1 Hombre, 72 años. 45 años viviendo en Alcobendas, residente en Valdelasfuentes. Trabajador de una multinacional (Clase medias-media). Políticamente se identifica con la socialdemocracia.

P2 Mujer, 60 años. Es vecina de Alcobendas desde hace más de 20 años y reside en la Chopera alta. Tiene dos hijas y vive con su pareja. Trabajadora como técnica superior en una empresa de suministros eléctricos. Participa en una asociación local y políticamente se identifica con la izquierda (clase media-alta).

P3 Mujer, 74 años. Llegó a Alcobendas hace 60 años y ha vivido en el centro de la ciudad. En la actualidad convive con una hija. Trabajadora no cualificada del sector servicios (clase trabajadora). Se identifica con las corrientes de izquierda y obreras.

P1 Mujer, 49 años, vecina de Alcobendas desde hace más de 20 años, vive sola en el centro. Auxiliar de enfermería (clase media-baja). Participa en distintas asociaciones del municipio desde hace varios años. Se identifica con los partidos de derecha.

P2 Hombre, 42 años, vecino de Alcobendas desde hace más de 20 años, vive con compañeros de piso en Marqués de la Valdavia. Estudios universitarios y empleado como entrenador. Con experiencia en el asociacionismo cultural y vinculado a un club deportivo (clase medias). Se identifica con la izquierda política.

P3 Hombre, 20 años, vecino de Alcobendas desde que nació. Vive con sus padres en el centro del municipio. Estudiante (clase media o media-baja). Voluntario en asociaciones juveniles y de educación no formal. Se identifica con la izquierda política.

Grupo triangular 4: Clases medias comunitaristas

Grupo triangular 5: Mujeres con cargas

P1 Mujer, 30 años, tiene marido e hijas pequeñas. Vive en Alcobendas desde hace 30 años y reside en Fuentelucha. Su profesión es cocinera y teleoperadora. Se encuentra desempleada y en búsqueda activa de empleo. Se define como apolítica (clase media-baja en proceso de movilidad social descendente/desarraigo).

P2 Mujer, 49 años, vive con su hijo que no depende de ella. Reside en Alcobendas desde hace más de 27 años y reside en la avenida España. Su formación es de auxiliar administrativa aunque trabaja como monitora en un colegio, empleo estable. Se define como desencantada con la política (clase media).

P3 Mujer, 44 años, vive con su marido (que actualmente está en un ERTE) e hijos pequeños. Reside en el centro de Alcobendas y llegó al municipio hace 15 años. Es auxiliar de clínica aunque está desempleada y su último empleo fue de operadora. No busca empleo se encuentra a cargo de las tareas de cuidados. Se identifica con Vox (clase media-baja en proceso de movilidad social descendente/desarraigo).

Grupo triangular 6: Inmigrantes

P1 Mujer, 43 años, nacionalidad colombiana. Vive en Alcobendas, en Valdelasfuentes desde hace más de dos años. Convive con su pareja e hijos. Desarrolladora de software (clase media-baja). Dice no simpatizar con ningún partido.

P2 Hombre, 46 años, nacionalidad colombiana. Convive con su pareja e hijos. Vive en Alcobendas desde hace tres años y su residencia está en Valdelasfuentes. Es trabajador de la hostelería aunque en la actualidad está en un ERTE (clase trabajadora).

P3 Mujer, 34 años, nacionalidad colombiana (sin permiso de residencia). Es vecina de Alcobendas desde hace tres años, vive en el centro urbano compartiendo una vivienda. Trabaja en el servicio doméstico como interna, titulada en auxiliar de enfermería (clase trabajadora).

Grupo triangular 7: Clases altas

Reconvertido en entrevista grupal por problemas técnicos:

P1 Hombre, 49 años, vive en la Chopera con mujer e hijos desde hace 2 años. Alto cargo en una consultoría tecnológica. Políticamente dice identificarse con la derecha.

P2 Hombres, 63 años, vive en el sector urbanizaciones con su mujer e hijos desde hace aproximadamente dos años. Es autónomo y trabaja como consultor informático.
